

# Повышение эффективности производства винограда в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

*Дегальцева Ж.В., Мирзоян Г.Н.  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
(Россия, Краснодар)  
degaltseva\_1996@inbox.ru; gaya098@mail.ru*

**Ключевые слова:** виноградарство, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, переработка, производство.

**Խաղողի արտադրության արդյունավետության բարձրացումը  
Կրասնոդարի շրջանի գյուղատնտեսական կազմակերպություններում**  
*Դիգալցեա Ճ. Վ., Միրզոյան Գ. Ն.  
Ի.Թ.-ի Տրուբիլինի անվան Կուբանի պետական ագրարային համալսարան  
(Ռուսաստան, Կրասնոդար)  
degaltseva\_1996@inbox.ru; gaya098@mail.ru*

**Անփոփում:** Հոդվածում քննարկվում են Կրասնոդարի շրջանի գյուղատնտեսական կազմակերպություններում գինու արտադրության արդյունավետության բարձրացման հարցերը: Դիտարկվում են խաղողի վերամշակման առանձին տեխնիկական տեսակները: Որոշվել է նվազեցնել խաղողի արտադրության ինքնարժեքը:

**Վճռորոշ բառեր՝** խաղողագործություն, գյուղատնտեսություն, ագրոարդյունաբերական համալիր, վերամշակում, արտադրություն:

## **Increasing the efficiency of grapes production in agricultural organizations of the Krasnodar Territory**

*Degaltseva Zh.V., Mirzoyan G.N.  
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina (Russia, Krasnodar)  
degaltseva\_1996@inbox.ru; gaya098@mail.ru*

**Annotation:** This article is devoted to increasing the efficiency of production of wine in agricultural organizations of the Krasnodar Territory. Separate technical grades for grapes processing are considered. A reserve was determined to reduce the self-cost of producing grapes.

**Key words:** viticulture, agriculture, agro-industrial complex, processing, production.

Виноградарство — высокоинтенсивная, доходная отрасль агропромышленного комплекса. Ни одна сельскохозяйственная культура не обеспечивает на единицу земельной площади столько рабочих мест и валовой продукции, как виноград.

Это одна из главных отраслей сельского хозяйства Северного Кавказа, Кубани и Крыма.

Выращиванием винограда в Краснодарском крае занимаются 65 специализированных крупных и 147 фермерских хозяйств. Они производят 27 столовых и 70 технических сортов этой культуры [5]. Главным образом, выращиванием винограда занимаются хозяйства на Кавказе, менее – на Дону, еще меньше в районах Урала и Астрахани. До 60,0 % винограда, собираемого в России, выращивается на виноградных планта-

циях Кубани. [1]

На сегодняшний день Кубань занимает первое место в России по производству натурального вина – 14,3 млн. декалитров и второе, уступая Ленинградской области, по розливу шампанского – 3,5 млн. декалитров. Кубанские вина экспортируют в Китай, Швецию, Казахстан, Латвию, Киргизию, Белоруссию, Израиль. Общий объем экспорта винодельческой продукции в 2016 г. составил более 2,1 млн. литров.

В виноградопроизводимых районах время уборки винограда начинается с середины июня и продолжается до сентября. Первым сбор урожая начинают виноградарства Темрюкский район.

В Темрюкском районе началась уборка ранних технических сортов винограда. Следом к уборке янтарной ягоды присоединятся Анапа,

Геленджик, Новороссийск, Крымский и Ейский районы. Общая площадь виноградников в Краснодарском крае в 2017 г. составляет 25 тыс. га. Из них плодоносящие – 20 тыс. га. Весной 2017 г. аграрии заложили свыше 400 га новых виноградников. Как минимум 900 га планируется заложить осенью [5].

Напомним, в 2016 г. на Кубани был собран рекордный урожай винограда – 237 тыс. т., или 46 % от общероссийского объема. Средняя урожайность культуры по краю – 107 ц с 1 га.

Виноградарская отрасль является высокодоходной и социально значимой в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Ее продукция обладает большим потребительским спросом, а столовые вина, производство которых за последние годы значительно увеличилось, становятся эффективным средством вытеснения крепких спиртных напитков и снижения уровня алкоголизма в стране.

Повышение конкурентоспособности и экономической эффективности отечественного виноградарства имеет огромное значение для развития хозяйственных субъектов. Отрасль виноградарства имеет специфические особенности, которые оказывают определенное влияние на оценку ее эффективности.

Во-первых, производство винограда связано с длительной эксплуатацией многолетних насаждений - виноградников, которые занимают значительный удельный вес в основных фондах отрасли. Во-вторых, реконструкция и закладка молодых виноградников требует значительных капитальных вложений в расчете на 1 га. В-третьих, молодые насаждения начинают плодоносить не с первого года закладки, а лишь на третий - четвертый год, что требует дополнительных затрат по уходу за ними до перевода

их в стадию плодоношения. В-четвертых, в виноградарстве, которое размещается в южных регионах, разрыв между рабочим периодом и временем производства значительно меньше, чем при возделывании других сельскохозяйственных культур, и некоторые работы по уходу и ремонту плантаций проводятся в осенне-зимний период (обрезка, ремонт шпалер и т. д.). В-пятых, виноградарство не может оперативно реагировать на конъюнктуру рынка, так как сортовой состав технических и столовых сортов устанавливается еще при закладке виноградников. И наконец, в шестых, в виноградарстве стремление к максимальной урожайности далеко не всегда оправдано, так как при этом снижается качество винограда, а, следовательно, и цена на него, а также прибыль в расчете на 1 га виноградных насаждений.

Лидерами по производству винограда являются организации Анапского, Темрюкского районов, которые занимаются производством столовых и технических сортов винограда.

Технические сорта используют для дальнейшей переработки в сусло виноградное. Наибольшую долю в производстве и переработке технических сортов винограда в отдельных хозяйствующих субъектов занимают такие сорта как Бианка, Первенец – Магарача, Мерло и Мускат Цитронный.

Столовые сорта винограда (Августин, Молдова) производятся для дальнейшей реализации в свежем виде покупателю. Однако, в связи с высокой конкуренцией на рынке с импортным товаром, очень тяжело реализовать весь объем выращенного столового винограда, поэтому часть остается на хранение в холодильных камерах, а часть направляется на переработку.

Таблица 1. Производство и переработка винограда

Наименование продукции	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Производство, ц	Переработка, ц	Производство, ц	Переработка, ц	Производство, ц	Переработка, ц
Августин	5414	4624	2850	1730	5891	4284
Алан	289	289	0	0	0	0
Амур	966	966	860	860	1977	1977
Бианка	27491	27491	16253	16253	27431	27431
Виорика	1270	1270	1247	1247	1757	1757
Красностоп	2371	2371	1254	1254	3321	3321
Кунлиань	1779	1779	835	835	2186	2186
Мерло	5141	5141	620	620	6980	6980
Молдова	11628	5378	7574	4751	13756	7721
Первенец Магарача	9617	9617	7321	7321	7393	7393
Рубин Голодриги	3407	3407	1457	1457	3588	3588
Саперави	3694	3694	2836	2836	3746	3746
Цимлянский	532	532	541	541	994	994
Итого:	77539	70499	47500	43557	79020	71378

Анализируя производство винограда по данным таблицы 1, видно резкое сокращение производства винограда сорта Алан – причиной этому является влияние двух факторов: снижение площадей многолетних насаждений в плодоносящем возрасте в результате вымерзания и снижение урожайности, являющейся следствием ослабленности виноградного куста.

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных организаций, является объем производства сельскохозяйственной продукции. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение организации.

Изменение суммы валового сбора и урожайности винограда в сельскохозяйственной организации представлено в таблице 2.

Таблица 2. Динамика производства винограда в сельскохозяйственной организации

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Площадь виноградников, га: - всего	792	792	811	102,4
в том числе – в плодоносящем возрасте	572	673	725	126,7
Валовой сбор, ц	77539	47500	79020	101,9
Урожайность, ц с 1 га	135,6	70,6	109,0	80,4

Из таблицы видно, что площадь виноградников в плодоносящем возрасте в организации растет из года в год. В 2016 г. она составила 725 га, что на 26,7 % превысило уровень 2014 г. Вместе с тем, не смотря на сокращение урожайности винограда на 19,6 %, существенное увеличения площадей виноградников в плодоносящем возрасте оказало положительное воздействие на валовой сбор винограда, приведя к его увеличению на 1,9 % или на 1481 ц. Основная причина сложившейся ситуации кроется в менее благоприятных природно-климатических условиях, сформировавшихся в 2015 г., чем в 2016 г.

Заметим, что урожайность виноградников является не только важнейшим показателем, но и фактором роста эффективности виноградарства. Урожайность отражает не только степень эффективности использования земли, но и является результатом интенсификации производства. Кроме того, величина урожайности оказывает

существенное влияние на величину других показателей: производительность труда, себестоимость единицы продукции и др. Важность урожайности заключается и в том, что для её повышения необходимо, как правило, меньше материальных и трудовых затрат, чем для расширения площадей под виноградниками.

Анализ производства винограда позволил выявить, что, несмотря на резкий спад валового производства винограда в 2015 г., данный показатель в 2016 г. значительно увеличился и напрямую зависел от урожайности (рисунок 1).

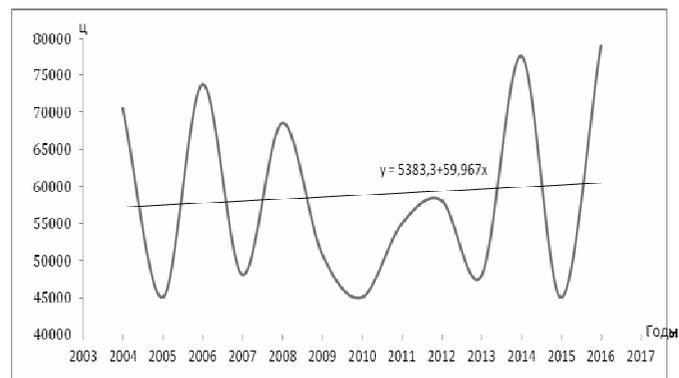


Рисунок 1. Динамика изменения валового производства винограда, ц

Анализ изменения валового сбора показал, что в среднем за исследуемый период происходит увеличение валового сбора винограда почти на 60 ц с 1 га, о чем свидетельствует уравнение аппроксимации равное  $y = 5383,3 + 59,967x$

Валовой сбор винограда нестабилен и зависит от ряда факторов и прямопропорционален показателю урожайности в соответствующий год. В 2016 г. сбор винограда в организации продемонстрировал высокий рост. Объем валового сбора в 2016 г. был максимально высоким за 13 лет и составил 79020 ц. Самое резкое снижение объемов валового сбора данной продукции было отмечено в 2015 г., когда объем собранного винограда уменьшился на 41,9 % по отношению к уровню предшествующего года, в результате гибели урожая из-за погодных условий.

Одним из основных условий роста эффективности сельскохозяйственного производства является повышение производительности труда (таблица 3).

В динамике за три последних года затраты труда на производство винограда в исследуемом хозяйстве выросли на 2,9 %, что является результатом увеличения площадей многолетних насаждений и объема валового сбора. Анализируя затраты труда в расчете на 1 га, мы видим, что в 2016 г. по сравнению с 2014 г. они снизились на 19,8 %, в то время как трудоемкость производства винограда из расчета на 1 ц уве-

личилась всего на 0,9 %. Таким образом, прослеживается увеличение производительности труда в виноградарстве, что является позитивным фактором, ведущим к увеличению его эффективности.

Таблица 3. Основные показатели производительности труда на производстве винограда

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Прямые затраты труда – всего, тыс. чел.-ч	173	173	178	102,9
Затраты труда, чел.-ч в расчете на:				
1 га	302,5	257,1	245,5	81,2
1 ц	2,2	3,6	2,3	100,9

Проведем факторный анализ трудоёмкости производства винограда в организации (таблица 4).

Таблица 4. Факторный анализ трудоёмкости производства винограда в организации

Показатель	2014 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г. (+,-)
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	302,5	245,5	-56,9
Урожайность, ц с 1 га	135,6	109,0	-26,6
Трудоёмкость производства 1ц, чел.-ч	2,23	2,25	0,02
Изменение трудоёмкости, чел.-ч:			
всего	X	X	0,02
в том числе за счет:			
затрат труда на 1 га	X	X	-0,52
урожайности	X	X	0,54

Таким образом, рост трудоёмкости производства винограда в хозяйстве на 0,02 чел.-ч/ц был обусловлен только резким, на 26,6 ц с 1 га, снижением урожайности. Данный фактор привел к увеличению трудоёмкости производства винограда на 0,5 чел.-ч/ц. Одновременное сокращение затрат труда в расчете на 1 га оказало позитивное воздействие на трудоёмкость, приведя к ее снижению на 0,5 чел.-ч/ц.

Повышение урожайности виноградников является одним из основных путей снижения себестоимости винограда. Часть затрат с повышением урожайности хотя и увеличивается, но размер их на единицу продукции все же значительно меньше, чем при более низкой урожайности. К ним относятся, прежде всего, затраты на оплату труда, семена. Поэтому все то, что будет способствовать росту урожайности, в то же время способствует снижению себестоимости.

Так как рост урожайности – основной источник резерва увеличения производства валовой продукции зерновых культур, поэтому подсчет следует начинать с определения резервов повышения урожайности.

В организации за 13 лет максимальный уровень урожайности был в 2016 г, однако площади многолетних посевов по сравнению с 2016 г. были ниже, следовательно, следует рассчитать резерв снижения себестоимости за счет доведения уровня урожайности до уровня 2014 г.

Таблица 5. Определение резерва снижения себестоимости производства винограда в организации за счет увеличения урожайности, 2016 г.

Таблица 5. Определение резерва снижения себестоимости производства винограда в организации за счет увеличения урожайности, 2016 г.

Показатель	Значение показателя
Урожайность, ц:	
фактическая	109,0
расчетная (2016 г.)	135,6
Резерв увеличения урожайности, ц	26,6
Площадь виноградников - всего, га:	811
в том числе	
- в плодоносящем возрасте	725
Затраты, тыс. руб.	77813
Резерв снижения себестоимости - всего, тыс. руб.:	15267
на 1 ц, руб.	193,2

Таким образом, за счет доведения фактической урожайности винограда до уровня, достигнутого в 2014 г., организация снизит себестоимость 1 ц винограда на 193,2 руб., совокупный резерв снижения себестоимости продукции растениеводства составит 15267 тыс. руб.

Так же нами был определен резерв снижения себестоимости производства винограда в 2016 г. за счет возможного сокращения затрат на оплату труда в расчете на 1 ц. При определении резерва мы исходили из возможности уменьшения трудоёмкости производства в 2016 г. до уровня, достигнутого в среднем за исследуемый период. Результаты расчетов приведены в таблице 6.

Таким образом, в 2016 г. за счет уменьшения трудоёмкости винограда на 0,01 чел.-ч/ц можно было снизить себестоимость его производства на 1,38 руб./ц. Совокупный резерв сокращения затрат на производство винограда за счет снижения

трудоемкости составил около 500 тыс. руб.

*Таблица 6. Определение резерва снижения себестоимости производства винограда в организации, 2016 г.*

Показатель	Значение показателя
Трудоемкость производства 1 ц, чел.-ч: фактическая	2,25
расчетная (средний уровень)	2,24
Резерв снижения трудоемкости, чел.-ч/ц	0,01
Оплата 1 чел.-ч фактическая, руб.	138,64
Резерв снижения себестоимости всего, тыс. руб.:	496,3
на 1 ц, руб.	1,38

Все выявленные резервы в процессе анализа обобщают в одну таблицу, где показывают снижение себестоимости производства винограда в совокупности и в расчете на 1 ц продукции.

*Таблица 7. Обобщение внутрихозяйственных резервов снижения себестоимости производства винограда в организации*

Виды резервов	Резерв	
	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб
За счет повышения урожайности	193,2	15267
За счет снижения трудоемкости производства	1,4	496
Итого	194,6	15763

Показатели таблицы 7 свидетельствуют о возможности снижения себестоимости винограда за счет роста урожайности и снижения трудоемкости. Так, за счет выявленных резервов можно снизить затраты на 15763 тыс. руб.

Виноградарство Краснодарского края характеризуется недостатком средств механизации и орудий труда.

Дефицит труда и средств механизации затрудняет проведение полного комплекса агротехнических мероприятий, что отрицательно влияет на реализацию потенциала урожайности виноградных насаждений.

В условиях дефицита финансовых ресурсов у сельскохозяйственных организаций сортовая и возрастная структурная перестройка данной отрасли невозможна без государственной поддержки, поскольку эта культура нуждается в значительных единовременных вложениях и характеризуется смещением их окупаемости во времени (капиталовложения начинают окупаться через 4–5 лет – с момента вступления виноградников в плодоношение).

Государственная поддержка несовершенна. Это касается:

- существующего механизма начисления субсидий. Возможно, погектарные выплаты должны быть привязаны к затратам на гектар за последние пять лет либо к нормативным затратам;

- отсутствия субсидии на возмещение части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации виноградников (по аналогии с садами);

- отсутствия четко прописанного механизма распределения денежных средств на федеральном уровне. Каждый регион распределяет их по своему: поровну, в первую очередь крупным хозяйствам или, наоборот, – мелким. Это затрудняет планирование деятельности сельскохозяйственного производства;

- избыточности требований к сельхозпроизводителям;

- несвоевременности предоставления субсидий, что выражается в недостаточности освоения перечисленных средств и задержке получения сельхозтоваропроизводителями погектарных субсидий;

- несовершенства системы страхования урожая с участием государственной поддержки

Таким образом, основные проблемы отрасли виноградарства Краснодарского края заключаются в:

- несовершенстве сортового и возрастного состава виноградников;

- высокой изреженности насаждений;

- недостатке и изношенности материально-технической базы;

- упадке питомниководства;

- несовершенстве государственной поддержки.

#### Список литературы

1. Говдя В. В. Инновационные методы управления затратами в виноградарских хозяйствах России / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. И. Кравцова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 7. – С. 17–23. [Govdya V. V. Innovatsionnye metody upravleniya zatratami v vinogradarskikh khozyaystvax Rossii / V. V. Govdya, J. V. Degalceva, S. I. Kravcova // Economica i biznes: teoriya i praktika.-2015.- №7.- S.17-23]
2. Механизм государственной поддержки и стимулирования инвестиционной, наукоёмкой деятельности виноградарских организаций / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. И. Кравцова [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-1 (63-1). – С. 883–887. [Mexanizm gosudarstvennoy podderjki i stimulirovaniya investicionnoy, naukoemkoj deyatel'nosti vinogradarskix organizacij / V. V. Govdya, J. V. Degalceva, S. I. Kravcova [I dr.] // Economica i teoriya i predprinimatel'stvo.-2015.- № 10-1(63-1).- S.883-887]

3. Фагучист И. А. Импортзамещение как фактор развития отрасли виноградарства / И. А. Фагучист, С. И. Кравцова // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2015: мат. 4-й Междунар. молод. науч. конф. – 2015. – С. 347–351.[Fagucist I. A. Importozamesheniye kak factor razvitiya otrasli vinogradarstva/ I. A. Kravcova// Pokolenie budushego: Vzglyad molodyx uchennyx-2015: mat. 4-iy Mejdunar. mlad. nach.konf. – 2015. – S.347-351]

4. Система земледелия в садоводстве и виноградарстве Краснодарского края / соавт.: Т.Д.

Беседина и др.; ФГБНУ "Сев.-Кавк. зон. НИИ садоводства и виноградарства". - 2015. - 241 с. [Sistema zemledeliya v sadovodstve I vinogradarste Krasnodarskogo kraja/ soavt.: T. A. Besedina I dr.; FGBNU 'Sev.-Kavk. Zon. NII sadovodstvo I vinogradarstva'. – 2015. -241 s.]

5. Краснодарский край в цифрах. 2016: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2017. – 327 с. [Krasnodarskiy kraj v cifrax. 2016: Stat. sb. / Krasnodarstat – Krasnodar, 2017. – 327 s.]