

УДК 621.52 +511.52

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ОДНОПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ОБОБЩЕННЫХ ОБРАТНЫХ МАТРИЦ МУРА–ПЕНРОУЗА

С.О. Симонян¹, Г.В. Адамян¹, А.С. Симонян², Л.В. Празян¹

¹ Государственный инженерный университет Армении (Политехник)

² Иджеванский филиал ЕГУ, Иджеван, Армения

Предложены аналитические и численно–аналитические методы определения комплексных однопараметрических обобщенных обратных матриц Мура–Пенроуза. Рассмотрен модельный пример.

Ключевые слова: комплексная однопараметрическая матрица, обобщенная обратная матрица, аналитическое решение, дифференциальные преобразования, численно–аналитическое решение.

Введение. Для определения однопараметрических обобщенных обратных матриц $X(t)=A^+(t) \in R^{n \times n}$ Мура–Пенроуза [1,2] при однопараметрических матрицах $A(t) \in R^{m \times n}$ (параметр t может быть временем, оператором Лапласа ($S \sim \frac{d}{dt}$) или другим параметром) на основе дифференциальных преобразований Пухова [3] в работе [4] был предложен дифференциальный аналог (Д–аналог) простейшего метода с двумя разновидностями (явные последовательные рекуррентные вычислительные схемы), а в работе [5] – матрично–векторные представления этих схем (параллельные вычислительные схемы). В настоящей работе рассматриваются комплексные однопараметрические матрицы $A(t) \in C^{m \times n}$ и соответствующие аналитические, а также численно–аналитические вычислительные схемы определения однопараметрических обобщенных обратных матриц Мура–Пенроуза, удовлетворяющих условиям

$$A(t) \cdot X(t) \cdot A(t) = A(t), \quad (1)$$

$$X(t) \cdot A(t) \cdot X(t) = X(t), \quad (2)$$

$$[A(t) \cdot X(t)]^* = A(t) \cdot X(t) \quad (3)$$

$$[X(t) \cdot A(t)]^* = X(t) \cdot A(t), \quad (4)$$

где символ * – знак комплексного сопряжения.

Итак, комплексную однопараметрическую матрицу $A(t)_{m \times n}$ представим в виде

$$A(t)_{m \times n} = B(t)_{m \times n} + j \cdot C(t)_{m \times n}, \quad (5)$$

а соответствующую ей обобщенную обратную матрицу - в виде

$$X(t)_{n \times m} = A^+(t)_{n \times m} = G(t)_{n \times m} + j \cdot H(t)_{n \times m}, \quad (6)$$

где $B(t)$ и $G(t)$ – матрицы действительных частей; $C(t)$ и $H(t)$ – матрицы мнимых частей матриц $A(t)$ и $X(t)$ соответственно; $j = \sqrt{-1}$ – мнимая единица. Пусть существуют дифференциальные преобразования однопараметрических матриц $B(t)$, $C(t)$ и $G(t)$, $H(t)$, т.е.

$$B(K) = \frac{H^K}{K!} \cdot \frac{\partial^K B(t)}{\partial t^K} \Big|_{t=t_v}, K = \overline{0, \infty} \quad \underline{\quad} B(t) = \mathcal{H}_1(t, t_v, H, B(K), K = \overline{0, \infty}), \quad (7)$$

$$C(K) = \frac{H^K}{K!} \cdot \frac{\partial^K C(t)}{\partial t^K} \Big|_{t=t_v}, K = \overline{0, \infty} \quad \underline{\quad} C(t) = \mathcal{H}_2(t, t_v, H, C(K), K = \overline{0, \infty}), \quad (8)$$

$$G(K) = \frac{H^K}{K!} \cdot \frac{\partial^K G(t)}{\partial t^K} \Big|_{t=t_v}, K = \overline{0, \infty} \quad \underline{\quad} G(t) = \mathcal{H}_3(t, t_v, H, G(K), K = \overline{0, \infty}), \quad (9)$$

$$H(K) = \frac{H^K}{K!} \cdot \frac{\partial^K H(t)}{\partial t^K} \Big|_{t=t_v}, K = \overline{0, \infty} \quad \underline{\quad} H(t) = \mathcal{H}_4(t, t_v, H, H(K), K = \overline{0, \infty}), \quad (10)$$

где левые части – прямые преобразования; правые части – обратные преобразования; $K = \overline{0, \infty}$ – целочисленный аргумент; $B(K)$, $C(K)$ и $G(K), H(K)$, $K = \overline{0, \infty}$ – матричные дискреты матричных оригиналов $B(t)$, $C(t)$ и $G(t)$, $H(t)$ соответственно с размерами $m \times n$; t_v – центр аппроксимации; $\mathcal{H}_1(\cdot), \mathcal{H}_2(\cdot)$ и $\mathcal{H}_3(\cdot), \mathcal{H}_4(\cdot)$ – матричные функции, восстанавливающие оригиналы-матрицы $B(t)$, $C(t)$ и $G(t)$, $H(t)$ соответственно; символ $\underline{\quad}$ – знак перехода из области оригиналов в область D – изображений и наоборот [3].

Математический аппарат. Воспользуемся подходом, предложенным в [4]. Представим аналитические и численно–аналитические решения рассматриваемой задачи.

Аналитическое решение (1–й вариант). Потребуем, чтобы имело место простейшее условие

$$A(t) \cdot X(t) = E_{m \times m} \quad (11)$$

или с учетом (5) и (6):

$$[B(t) + j \cdot C(t)] \cdot [G(t) + j \cdot H(t)] = [B(t) \cdot G(t) - C(t) \cdot H(t)] + j \cdot [C(t) \cdot G(t) + B(t) \cdot H(t)] = E_{m \times m} + j \cdot [0]_{m \times m}. \quad (12)$$

Из (12), очевидно, получим следующую систему матричных уравнений с подлежащими определению неизвестными матрицами $G(t)$ и $H(t)$:

$$\begin{cases} B(t) \cdot G(t) - C(t) \cdot H(t) = E_{m \times m}, \\ C(t) \cdot G(t) + B(t) \cdot H(t) = [0]_{m \times m} \end{cases} \quad (13)$$

или в матрично–блочном–столбцовом представлении:

$$\begin{bmatrix} B(t) & -C(t) \\ C(t) & B(t) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} G(t) \\ H(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E \\ 0 \end{bmatrix}. \quad (14)$$

Из (14), естественно, имеем аналитическое решение

$$\begin{bmatrix} G(t) \\ H(t) \end{bmatrix}_{2n \times m} = \begin{bmatrix} B(t) & -C(t) \\ C(t) & B(t) \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \cdot \begin{bmatrix} E \\ 0 \end{bmatrix}_{2m \times m}. \quad (15)$$

Аналитическое решение (2–й вариант). Потребуем, чтобы имело место простейшее условие

$$X(t) \cdot A(t) = E_{n \times n} \quad (16)$$

или, с учетом (5) и (6):

$$[G(t) + j \cdot H(t)] \cdot [B(t) + j \cdot C(t)] = [G(t) \cdot B(t) - H(t) \cdot C(t)] + j \cdot [G(t) \cdot C(t) + H(t) \cdot B(t)] = E_{n \times n} + j \cdot [0]_{n \times n}. \quad (17)$$

Аналогично из (17) получим следующую систему матричных уравнений с подлежащими определению неизвестными матрицами $G(t)$ и $H(t)$:

$$\begin{cases} G(t) \cdot B(t) - H(t) \cdot C(t) = E_{n \times n}, \\ G(t) \cdot C(t) + H(t) \cdot B(t) = [0]_{n \times n} \end{cases} \quad (18)$$

или в матрично–блочном–строчном представлении:

$$[G(t) \ ; \ H(t)] \cdot \begin{bmatrix} B(t) & C(t) \\ -C(t) & B(t) \end{bmatrix} = [E \ ; \ 0]. \quad (19)$$

Отсюда имеем аналитическое решение

$$[G(t) \ ; \ H(t)]_{n \times 2m} = [E \ ; \ 0]_{n \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} B(t) & C(t) \\ -C(t) & B(t) \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \quad (20)$$

Замечание 1. Нахождение матриц $G(t)$ и $H(t)$ в соответствии с аналитическими решениями (15) и (20) и, следовательно, неизвестной обобщенной обратной матрицы $X(t)$ практически возможно при весьма малых размерах матрицы $A(t)$ и ее простых элементах из–за вычислительных трудностей нахождения функциональных псевдообратных матриц, входящих в соотношения (15) и (20). Ввиду этого обстоятельства, оказывается, в общем случае намного целесообразнее использование численно–аналитических вычислительных схем определения $X(t)$ на основе дифференциальных преобразований [3], на которых и остановимся далее.

Численно–аналитическое решение (1 –й вариант). Систему матричных уравнений (13) из области оригиналов переведем в область дифференциальных изображений. Получим:

при $K = 0$:

$$\begin{cases} B(0) \cdot G(0) - C(0) \cdot H(0) = E_{m \times m} \cdot \delta(0), \\ C(0) \cdot G(0) + B(0) \cdot H(0) = [0]_{m \times m}, \end{cases} \quad (21)$$

где $\delta(0) = 1$, если $K = 0$; $\delta(K) = 0$, если $K \geq 1$ – тейлоровская единица [3]. Отсюда имеем

$$\begin{bmatrix} B(0) & -C(0) \\ C(0) & B(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} G(0) \\ H(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E \\ 0 \end{bmatrix},$$

откуда

$$\begin{bmatrix} G(0) \\ H(0) \end{bmatrix}_{2n \times m} = \begin{bmatrix} B(0) & -C(0) \\ C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \cdot \begin{bmatrix} E \\ 0 \end{bmatrix}_{2m \times m}; \quad (22)$$

при $K = 1$:

$$\begin{cases} B(0) \cdot G(1) + B(1) \cdot G(0) - C(0) \cdot H(1) - C(1) \cdot H(0) = 0, \\ C(0) \cdot G(1) + C(1) \cdot G(0) + B(0) \cdot H(1) + B(1) \cdot H(0) = 0, \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \underline{G(1)} \\ \underline{H(1)} \end{bmatrix}_{2n \times m} &= \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \cdot \begin{bmatrix} \underline{-B(1) \cdot G(0) + C(1) \cdot H(0)} \\ \underline{-C(1) \cdot G(0) - B(1) \cdot H(0)} \end{bmatrix}_{2m \times m} = \\ &= \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \cdot \begin{bmatrix} \underline{-B(1)} & \vdots & \underline{C(1)} \\ \underline{-C(1)} & \vdots & \underline{-B(1)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} \underline{G(0)} \\ \underline{H(0)} \end{bmatrix}_{2n \times m}; \end{aligned} \quad (23)$$

при $K = 2$:

$$\begin{cases} B(0) \cdot G(2) + B(1) \cdot G(1) + B(2) \cdot G(0) - \\ - C(0) \cdot H(2) - C(1) \cdot H(1) - C(2) \cdot H(0) = 0, \\ C(0) \cdot G(2) + C(1) \cdot G(1) + C(2) \cdot G(0) + \\ + B(0) \cdot H(2) + B(1) \cdot H(1) + B(2) \cdot H(0) = 0, \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \underline{G(2)} \\ \underline{H(2)} \end{bmatrix}_{2n \times m} &= \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \times \\ \times \begin{bmatrix} \underline{-B(1) \cdot G(1) - B(2) \cdot G(0) + C(1) \cdot H(1) + C(2) \cdot H(0)} \\ \underline{-C(1) \cdot G(1) - C(2) \cdot G(0) - B(1) \cdot H(1) - B(2) \cdot H(0)} \end{bmatrix}_{2m \times m} &= \\ = \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \times \left[\begin{bmatrix} \underline{-B(2)} & \vdots & \underline{C(2)} \\ \underline{-C(2)} & \vdots & \underline{-B(2)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} \underline{G(0)} \\ \underline{H(0)} \end{bmatrix}_{2n \times m} + \right. \\ \left. + \begin{bmatrix} \underline{-B(1)} & \vdots & \underline{C(1)} \\ \underline{-C(1)} & \vdots & \underline{-B(1)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} \underline{G(1)} \\ \underline{H(1)} \end{bmatrix}_{2n \times m} \right]; \end{aligned} \quad (24)$$

...

при $K = K$:

$$\begin{cases} B(0) \cdot G(K) - C(0) \cdot H(K) = - \sum_{l=1}^K B(l) \cdot G(K-l) + \sum_{l=1}^K C(l) \cdot H(K-l), \\ C(0) \cdot G(K) + B(0) \cdot H(K) = - \sum_{l=1}^K C(l) \cdot G(K-l) - \sum_{l=1}^K B(l) \cdot H(K-l), \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \underline{G(K)} \\ \underline{H(K)} \end{bmatrix}_{2n \times m} &= \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \times \\ \times \begin{bmatrix} \underline{-\sum_{l=1}^K B(l) \cdot G(K-l) + \sum_{l=1}^K C(l) \cdot H(K-l)} \\ \underline{-\sum_{l=1}^K C(l) \cdot G(K-l) + \sum_{l=1}^K B(l) \cdot H(K-l)} \end{bmatrix}_{2m \times m} &= \begin{bmatrix} \underline{B(0)} & \vdots & \underline{-C(0)} \\ \underline{C(0)} & \vdots & \underline{B(0)} \end{bmatrix}_{2n \times 2m}^+ \times \\ \times \left[\begin{bmatrix} \underline{-B(K)} & \vdots & \underline{C(K)} \\ \underline{-C(K)} & \vdots & \underline{-B(K)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} \underline{G(0)} \\ \underline{H(0)} \end{bmatrix}_{2n \times m} + \begin{bmatrix} \underline{-B(K-1)} & \vdots & \underline{C(K-1)} \\ \underline{-C(K-1)} & \vdots & \underline{-B(K-1)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \times \right. \\ \left. \times \begin{bmatrix} \underline{G(1)} \\ \underline{H(1)} \end{bmatrix}_{2n \times m} + \dots + \begin{bmatrix} \underline{-B(1)} & \vdots & \underline{C(1)} \\ \underline{-C(1)} & \vdots & \underline{-B(1)} \end{bmatrix}_{2m \times 2n} \cdot \begin{bmatrix} \underline{G(K-1)} \\ \underline{H(K-1)} \end{bmatrix}_{2n \times m} \right]_{2m \times m} &= \end{aligned}$$

$$= \begin{bmatrix} B(0) & -C(0) \\ C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ \times \\ \times \left[\sum_{l=1}^K \begin{bmatrix} -B(l) & C(l) \\ -C(l) & B(l) \end{bmatrix}_{2mx2n} \cdot \begin{bmatrix} G(K-l) \\ H(K-l) \end{bmatrix}_{2nxm} \right], K \geq 1. \quad (25)$$

Численно-аналитическое решение (2-й вариант). Теперь систему матричных уравнений (18) из области оригиналов переведем в область дифференциальных изображений. Получим:

при $K = 0$:

$$\begin{cases} G(0) \cdot B(0) - H(0) \cdot C(0) = E_{nxn} \cdot \delta(0), \\ G(0) \cdot C(0) + H(0) \cdot B(0) = [0]_{nxn}. \end{cases}$$

Отсюда имеем

$$[G(0) \ ; \ H(0)] \cdot \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix} = [E \ ; \ 0],$$

откуда

$$[G(0) \ ; \ H(0)]_{nx2m} = [E \ ; \ 0] \cdot \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+; \quad (26)$$

при $K = 1$:

$$\begin{cases} G(0) \cdot B(1) + G(1) \cdot B(0) - H(0) \cdot C(1) - H(1) \cdot C(0) = 0, \\ H(0) \cdot B(1) + H(1) \cdot B(0) + G(0) \cdot C(1) + G(1) \cdot C(0) = 0, \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} [G(1) \ ; \ H(1)]_{nx2m} &= [-G(0) \cdot B(1) + H(0) \cdot C(1) \ ; \\ &\ ; \ -H(0) \cdot B(1) - G(0) \cdot C(1)]_{nx2n} \cdot \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ = \\ &= [G(0) \ ; \ H(0)]_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} -B(1) & C(1) \\ C(1) & -B(1) \end{bmatrix}_{2mx2n} \cdot \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+; \quad (27) \end{aligned}$$

при $K = 2$:

$$\begin{cases} G(0) \cdot B(2) + G(1) \cdot B(1) + G(2) \cdot B(0) - \\ -H(0) \cdot C(2) - H(1) \cdot C(1) - H(2) \cdot C(0) = 0, \\ H(0) \cdot B(2) + H(1) \cdot B(1) + H(2) \cdot B(0) + \\ +G(0) \cdot C(2) + G(1) \cdot C(1) + G(2) \cdot C(0) = 0, \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} [G(2) \ ; \ H(2)]_{nx2m} &= \\ &[-G(0) \cdot B(2) - G(1) \cdot B(1) + H(0) \cdot C(2) + H(1) \cdot C(1) \ ; \\ &\ ; \ -G(0) \cdot C(2) - G(1) \cdot C(1) - H(0) \cdot B(2) - H(1) \cdot B(1)]_{nx2n} \times \\ &\times \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ = \begin{bmatrix} G(0) \ ; \ H(0) \end{bmatrix}_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} -B(2) & C(2) \\ C(2) & -B(2) \end{bmatrix}_{2mx2n} + \\ &+ [G(1) \ ; \ H(1)]_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} -B(1) & C(1) \\ C(1) & -B(1) \end{bmatrix}_{2mx2n} \cdot \begin{bmatrix} B(0) & C(0) \\ -C(0) & B(0) \end{bmatrix}_{2nx2m}^+; \quad (28) \end{aligned}$$

...

при $K = K$:

$$\begin{cases} G(K) \cdot B(0) - H(K) \cdot C(0) = - \sum_{l=0}^{K-1} G(l) \cdot B(K-l) + \sum_{l=0}^{K-1} H(l) \cdot C(K-l) , \\ G(K) \cdot C(0) + H(K) \cdot B(0) = - \sum_{l=0}^{K-1} G(l) \cdot C(K-l) - \sum_{l=0}^{K-1} H(l) \cdot B(K-l) , \end{cases}$$

откуда

$$\begin{aligned} & [G(K) \ ; \ H(K)]_{nx2m} = \\ & = \begin{bmatrix} - \sum_{l=0}^{K-1} G(l) \cdot B(K-l) + \sum_{l=0}^{K-1} H(l) \cdot C(K-l) & \vdots \\ \vdots & - \sum_{l=0}^{K-1} G(l) \cdot C(K-l) - \sum_{l=0}^{K-1} H(l) \cdot B(K-l) \end{bmatrix}_{nx2n} \times \\ & \times \begin{bmatrix} \frac{B(0)}{-C(0)} \ ; \ \frac{C(0)}{B(0)} \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ = \begin{bmatrix} [G(1) \ ; \ H(1)]_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} \frac{-B(K-1)}{C(K-1)} \ ; \ \frac{-C(K-1)}{-B(K-1)} \end{bmatrix}_{2mx2n} \\ + [G(2) \ ; \ H(2)]_{nx2m} \begin{bmatrix} \frac{-B(K-2)}{C(K-2)} \ ; \ \frac{-C(K-2)}{-B(K-2)} \end{bmatrix}_{2mx2n} + \dots + \\ + [G(K) \ ; \ H(K)]_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} \frac{-B(0)}{C(0)} \ ; \ \frac{-C(0)}{-B(0)} \end{bmatrix}_{2mx2n} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{B(0)}{-C(0)} \ ; \ \frac{C(0)}{B(0)} \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ = \\ & = \begin{bmatrix} \sum_{l=0}^{K-1} [G(K-l) \ ; \ H(K-l)]_{nx2m} \cdot \begin{bmatrix} \frac{-B(l)}{C(l)} \ ; \ \frac{-C(l)}{-B(l)} \end{bmatrix}_{2mx2n} \end{bmatrix} \times \\ & \times \begin{bmatrix} \frac{B(0)}{-C(0)} \ ; \ \frac{C(0)}{B(0)} \end{bmatrix}_{2nx2m}^+ , K \geq 1 . \end{aligned} \quad (29)$$

Замечание 2. Нахождение матричных дискрет $G(0), H(0); G(1), H(1); G(2), H(2); \dots; G(K), H(K)$ в соответствии с матрично-блочными столбцовыми представлениями (22)-(25) или с матрично-блочными строчными представлениями (26)-(29) и, следовательно, неизвестной обобщенной обратной матрицы $X(t)$ практически не затруднено ни размерами этой матрицы и ни сложностью её элементов. Единственной более или менее сложной вычислительной процедурой является определение псевдообратной блочной матрицы, содержащей начальные матричные дискреты $B(0), C(0)$ (см. (22) или (26)). Все остальные вычисления по определению матричных дискрет $G(0), H(0); G(1), H(1); G(2), H(2); \dots; G(K), H(K)$ осуществляются численно, последовательно

и рекуррентно, без каких-либо вычислительных затруднений. Что касается определения неизвестной матрицы $X(t)$, то её элементы, естественно, могут быть восстановлены в соответствии с (9) и (10) - любыми обратными матричными дифференциальными преобразованиями.

Модельный пример. Предположим, что задана комплексная одно-параметрическая матрица

$$A(t) = \begin{bmatrix} (t-1 + j \cdot (t^2 + 1)) & t^2 & (-5 \cdot t + j \cdot (3 \cdot t - 2)) \\ j \cdot t & (t+1 + j \cdot 5) & -j \cdot 2 \cdot t \end{bmatrix},$$

и нужно определить её обобщённую обратную матрицу $X(t)$. Матрицу $A(t)$ представим в виде суммы двух матриц, т.е. $A(t) = B(t) + j \cdot C(t)$. Тогда при $t_v = 0$ и $H = 1$ получим следующие матричные дискреты:

$$\begin{aligned} B(0) &= \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, C(0) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 5 & 0 \end{bmatrix}; \\ B(1) &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & -5 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, C(1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix}; \\ B(2) &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, C(2) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; \\ B(K) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, C(K) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; K \geq 3. \end{aligned}$$

Далее, в соответствии с (22) при вычислениях с точностью до $\varepsilon = 10^{-3}$ имеем

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} G(0) \\ H(0) \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & | & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & -5 & 0 \\ \hline 1 & 0 & -2 & | & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}^+ \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} -0.167 & 0 & 0.167 & 0 \\ 0 & 0.038 & 0 & 0.192 \\ 0 & 0 & -0.333 & 0 \\ -0.167 & 0 & -0.167 & 0 \\ 0 & 0.192 & 0 & 0.038 \\ -0.333 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1.167 & 0 \\ 0 & 0.038 \\ 0 & 0 \\ -0.167 & 0 \\ 0 & -0.192 \\ 0.333 & 0 \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

а матричные дискреты матриц $G(t)$ и $H(t)$, вычисленные с применением схемы (23)-(25), при $K = \overline{1,2}$ таковы:

$$G(1) = \begin{bmatrix} 0.111 & 0 \\ 0 & 0.035 \\ -0.611 & 0 \end{bmatrix}, G(2) = \begin{bmatrix} 1.101 & 0.038 \\ -0.338 & -0.004 \\ -1.481 & -0.064 \end{bmatrix};$$

$$H(1) = \begin{bmatrix} -0.500 & 0 \\ 0.167 & 0.014 \\ 0.389 & 0 \end{bmatrix}, H(2) = \begin{bmatrix} -0.380 & -0.026 \\ 0.188 & 0.006 \\ -0.722 & -0.012 \end{bmatrix}.$$

Следовательно, матричными дискретами $X(K)$, $K = \overline{0,2}$ обобщенной обратной матрицы $X(t)$ будут

$$X(0) = \begin{bmatrix} (-0.167 - j0.167) & 0 \\ 0 & (-0.038 - j0.192) \\ j0.333 & 0 \end{bmatrix},$$

$$X(1) = \begin{bmatrix} (0.111 - j0.5) & 0 \\ j0.167 & (0.035 + j0.014) \\ (-0.611 + j0.389) & 0 \end{bmatrix},$$

$$X(2) = \begin{bmatrix} (1.101 - j0.38) & (0.038 - j0.026) \\ (-0.338 + j0.188) & (-0.004 + j0.006) \\ (-1.481 - j0.722) & (-0.064 - j0.012) \end{bmatrix}.$$

Тогда при использовании обратных дифференциальных преобразований Маклорена при $K = \overline{0,2}$ получим следующую обобщенную обратную матрицу:

$$X(t) = \begin{bmatrix} (1,101 \cdot t^2 + 0,111 \cdot t - 0,167) + j \cdot (-0,38 \cdot t^2 - 0,5 \cdot t - 0,167) & \vdots \\ (-0,338 \cdot t^2) + j \cdot (0,188 \cdot t^2 + 0,167 \cdot t) & \vdots \\ (-1,481 \cdot t^2 - 0,611 \cdot t) + j \cdot (-0,722 \cdot t^2 + 0,389 \cdot t + 0,333) & \vdots \\ (0,038 \cdot t^2) + j \cdot (-0,26 \cdot t^2) & \vdots \\ -(0,004 \cdot t^2 + 0,035 \cdot t + 0,038) + j \cdot (0,006 \cdot t^2 + 0,014 \cdot t - 0,192) & \vdots \\ (-0,064 \cdot t^2) + j \cdot (-0,012 \cdot t^2) & \vdots \end{bmatrix}.$$

Эта матрица лишь с погрешностью до $\Delta_{max} = 10^{-2}$ (максимальная абсолютная погрешность) удовлетворяет условию (3) (в остальных условиях (1), (2) и (4) $\Delta_{max} < 10^{-2}$). При использовании большего количества матричных дискрет ($K = \overline{0,10}$) эта погрешность достигает $\Delta_{max} = 10^{-4}$ (в условии (3)), а при $K = \overline{0,99}$ имеем $\Delta_{max} = 10^{-12}$ (также в условии (3)).

Замечание 3. Программа была составлена на языке C++ с использованием библиотек Eigen [6] и Qt [7].

Заключение. Предложены аналитические и достаточно простые численно-аналитические методы определения комплексных обобщенных обратных матриц. Численно-аналитические методы легко реализуемы средствами современных информационных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бадалян Л.А.** Разработка методов определения псевдообратных нестационарных матриц и автоматизация вычислительных процедур: Автореф. дис. ... к.т.н. – Ереван, 2007. – 21 с.
2. **Гантмахер Ф.Р.** Теория матриц. – М.: Физматлит, 2010. – 560 с.
3. **Пухов Г.Е.** Дифференциальные преобразования функций и уравнений. – Киев: Наукова думка, 1984. – 420 с.
4. **Симонян А.С.** Разработка численно-аналитических методов определения параметрических обобщённых обратных матриц Мура-Пенроуза и автоматизация вычислительных процедур: Автореф. дис. ... к.т.н. – Ереван, 2013. – 24 с.
5. **Симонян С.О.** Матрично-векторные представления некоторых вычислительных методов определения параметрических обобщённых обратных матриц // Известия НАН РА и ГИУА. Сер. ТН. – 2013. – Т. 66, № 4. – С. 370-378.
6. Eigen 3.2.1 http://eigen.tuxfamily.org/index.php?title=Main_Page
7. **Макс Шлее** Qt4.8 Профессиональное программирование на C++. - СПб.: “БХВ-Петербург”, 2012. - 912 с.

Поступила в редакцию 10.01.2014.

Принята к опубликованию 12.05.2014.

ՄՈՒՐ-ՊԵՆՐՈՈՒԶԻ ԿՈՄՊԼԵՔՍ ՄԻԱՊԱՐԱՄԵՏՐԱԿԱՆ ՄԱՏՐԻՑՆԵՐԻ ԸՆԴՀԱՆՐԱՑՎԱԾ ՀԱԿԱԴԱՐՁՆԵՐԻ ՈՐՈՇՄԱՆ ՄԵԹՈԴՆԵՐ

Ս.Հ. Սիմոնյան, Գ.Վ. Ադամյան, Ա.Ս. Սիմոնյան, Լ.Վ. Պռազյան

Առաջարկվել են Մուր-Պենրուզի կոմպլեքս միապարամետրական ընդհանրացված հակադարձ մատրիցների որոշման անալիտիկ և թվա-անալիտիկ մեթոդներ: Դիտարկվել է մոդելային օրինակ:

Առանցքային բառեր. կոմպլեքս միապարամետրական մատրից, ընդհանրացված հակադարձ մատրից, անալիտիկ լուծում, դիֆերենցիալ ձևափոխություններ, թվա-անալիտիկ լուծում:

METHODS FOR DETERMINING COMPLEX ONE-PARAMETRIC GENERALIZED-INVERSE MATRICES OF MOOR-PENROSE

S.H. Simonyan, G.V. Adamyan, A.S. Simonyan, L.V. Prazyan

Analytical and numerical-analytical methods for determining Moor-Penrose's complex one-parametric generalized-inverse matrices are proposed. A model example is considered.

Keywords: complex one-parametric matrix, generalized-inverse matrix, analytical solution, differential transformations, numerical-analytical solution.