УДК 72.01/.034+036 АРХИТЕКТУРА

А. ПАЛЛАДИО И СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА КОНЦА 20 -ГО - НАЧАЛА 21-ГО ВВ.

Наталья Васильевна Новак
Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, г.Харьков, Украина
nata-nova@mail.ru

В постмодернистской архитектуре наблюдается устойчивая тенденция обращения к классическому наследию, которая направлена на объединение современных технологий и исторических ассоциаций с классической архитектурой. В работе рассматриваются постмодернистские концепции конца 20-го – начало 21-го вв., обращающиеся к ордерной архитектуре А. Палладио. Приемы интерпретации ордерного языка А. Палладио в архитектуре постмодернизма анализируются на примере работ Р. Бофилла, М. Ботта, К. Терри и Т. Грина.

Ключевые слова: *архитектура постмодернизма, творческий метод А. Палладио, историческая ассоциация*

Введение

Постсовременная архитектура второй половины 20-го – начала 21-го веков активно обращается к классическому наследию и особенно к ордерной архитектуре эпохи Ренессанса. Этот феномен обращает на себя внимание многих современных исследователей и теоретиков архитектуры (В. Локтев, А. Рябушин, Е. Ремизова, Б. Черкес, С. Линда, И. Азизян и др.). Особый интерес вызывает творческий метод архитекторов, вступающих в диалогические отношения с наследием А. Палладио и формирование современного ордерного языка, а также приемов исторической ассоциации такими мастерами как Р. Бофилл, М. Ботта, К. Терри и Т. Грин. Целью данной статьи является сопоставление творческого метода А. Палладио и композиционных приемов мастеров постмодернизма, акцентирующих свое внимание на ренессансном наследии.

Содержание исследования

В эпоху Ренессанса произошло переосмысление античного ордерного языка. Смена языческого политеизма на христианский монотеизм повлияла на характер использования ордерного языка. Ордерный язык, сложившийся как бы естественным образом в эпоху Античности и выражавший религиозные идеи политеизма, был искусственно перенесен в эпоху Ренессанса как новое средство для выражения идей христианства, т.е. монотеизма. Ренессансная композиционная система опиралась на диалогический тип мышления, сформированный и широко распространившийся в Италии в эпоху кватроченто вследствие активного изучения письменных памятников античных философов. В эпоху Возрождения архитекторы стремились открыть законы идеальной гармонизации формы и ордерная система стала таким “идеальным языком” для архитектуры.

Новый исторический этап разработки теории ордера связан с индивидуальными попытками создания теории архитектуры: Л.-Б. Альберти “Десять книг о зодчестве”,1452 г., С. Серлио “Общие правила архитектуры для пяти ордеров сооружений”, 1537 г., “Общие правила архитектуры”, Дж. Б. да Виньола “Правило пяти ордеров архитектуры”, 1562 г., А. Палладио “Четыре книги об архитектуре”, 1570 г., В. Скамоцци “Идея универсальной архитектуры”, 1618 г. и т.д. Все они

описывали закономерности построения ордерных форм, тщательно изучали пропорции ордерных элементов и закономерности построения композиций. Формирование архитектурной теории эпохи Ренессанса дало толчок к развитию академических знаний об ордерной системе.

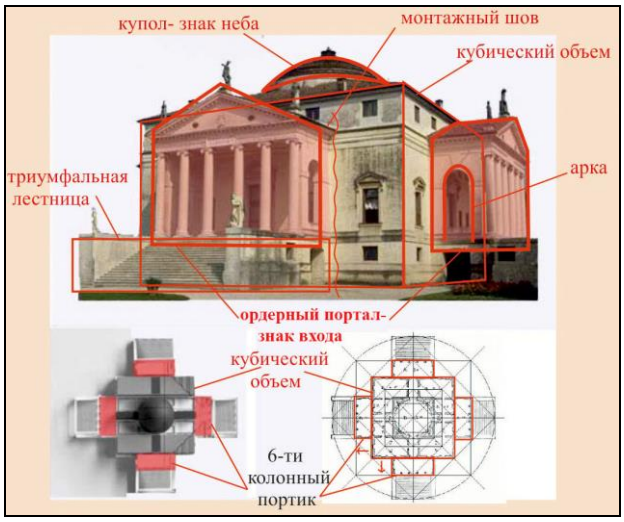


Рис. 1. Композиционные приемы в работах А. Палладио. Выдвижение центрального портика, монтаж нескольких знаков в объеме. Вилла Ротонда, Виченца, 1560 г.

Архитекторы последующих эпох в процессе создания своих произведений использовали пропорции и соотношения величин ордерной системы по известным итальянским трактатам. Можно выдвинуть гипотезу, что из всех перечисленных мастеров наибольшее влияние на постсовременную архитектуру оказало творчество А. Палладио.

В своих работах А. Палладио ведет диалог с античными памятниками, демонстрируя идею гармонизации архитектурных форм и пространства, выражая новые идеи с помощью ордерного языка. В проектах загородных вилл для своих современников он хочет достичь совершенства античного идеала. Виллы Палладио имеют строгие и лаконичные композиции с монументальными фасадами, использующими разнообразные ордерные мотивы. Г. Ревзин говорит, что “виллы Палладио – это формулы, которые архитекторы использовали в течение столетий” [1].

Исследуя античные памятники, Палладио переосмысливает и перерабатывает ордерную систему, изобретает новые композиционные методы и приемы. Главной темой его проектов становится выделенный, приставной, накладной и “слитный” ордерный портик. В вилле Ротонда, например, он использует мотив заимствованного из античного храма шестиколонного портика, а из Пантеона – тему купола и соединяет их в светской постройке. Выдвинутый вперед относительно общего объема портал превращается в артикулированный знак входа (рис.1).

Рис. 2. Композиционные приемы в работах А. Палладио. 2-х ярусное деление фасада ордерами

В проектах загородных вилл и городских палаццо А. Палладио разрабатывает многочисленные приемы ордерной композиции: большой ордер (в виде полуколонн или пилястр), объединяющий два или три этажа; 3-х ярусное членение фасада ордерами; ордер, поставленный на высоком рустованном цоколе (прием, широко распространившийся в классицизме), комбинации ордерных колоннад с аркадами и др. (рис.2, 3).

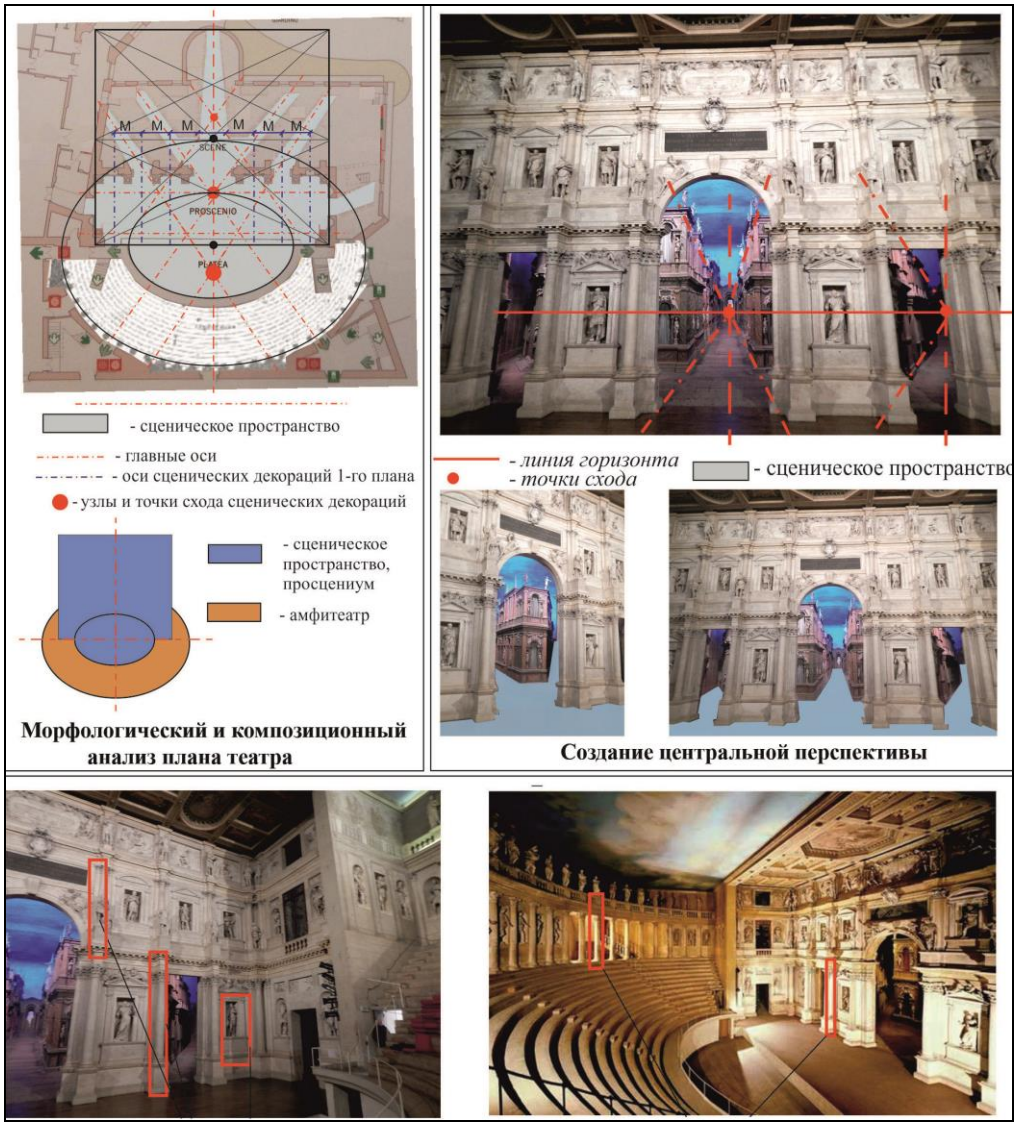
Источником вдохновения для церкови Иль Реденторе в Венеции (1592 г.) стала архитектура Древнего Рима. В этом проекте Палладио использовал такой метод построения фасада, который на плоскости позволил создать иллюзию глубины и перспективы (рис.2) [2].

Рис. 3. Композиционные приемы в работах А. Палладио. Использование большого ордера

Он добился этого эффекта путем наложения друг на друга нескольких разномасштабных ордерных слоев. Аппликация слоев выполнена по закону центральной перспективы, выстроенной на ортогональной плоскости фасада. В интерьере также совмещаются колонны и пилястры. Стена, расчлененная ордером, является картинной плоскостью для изображения пространства и создания иллюзорности глубины. Для усиления эффекта глубины пространства он проводит по периметру здания антаблемент большого ордера, а антаблемент малого ордера прячет за большими пилястрами, тем самым создавая эффект второго плана (рис. 4).

Рис. 4. Композиционные приемы в работах А. Палладио

С возникновением ренессансного театра объектом проектирования становится не только пространство театра, но и сам театрализованный ритуал со всеми его характеристиками – представление, сценография, игры, иллюзии и т.д. В Виченце в театре Олимпико (1585 г.) Палладио переосмыслил формы античного театра. Новшество замысла Палладио состоит в том, что он включает элементы городской среды в закрытое пространство театрального зала. Он стремится превратить внутреннее пространство театрального зала в иллюзорную картину городских улиц и площадей, сливающихся, по его замыслу, в целостное пространство просцениума и амфитеатра (рис.5).



Приемы аппликации разномасштабных ордерных наслоений; их многоплановость; создание иллюзии глубины; 2-х ярусное ордерное построение

Рис. 5. Композиционные приемы в театре Олимпико

“Этот эффект достигается путем пластического объединения всех пространственных элементов композиции и выполнения их в сложном взаимодействии любимых Палладио разномасштабных ордерных наслоений” [3, с. 58]. “Новоевропейский театр отсчитывает свою историю от театра

Олимпико Палладио. Его сцена – это центрально перспективная картина с буквально вырезанными в ней сечениями перспектив” [4]. Образ амфитеатра зрительного зала, окруженного колоннадой, впоследствии трактуют и развивают в своих работах В. Скамоцци в театре Гонзага в Саббионете (1590 г.), К. Н. Леду в театре в Безансоне (1771 г.), Р. Бофилл в жилом комплексе “Абраксас” во Франции (1978 г.) и др. (рис. 6).

Амфитеатр в Мериде, 8г. до н.э. ***Театр Олимпико в Виченце*** ***Театр Гонзага в Саббионете***

Рис. 6. Влияние прототипов в театре Гонзага, В. Скамоцци, 1590 г.

Стремясь достичь идеальной гармонии в проектах, построенных на основе античных традиций, открывая новые методы и приемы композиции, Палладио разработал универсальную ордерную систему архитектурного высказывания, которая на протяжении веков оставалась актуальной и породила много последователей вплоть до наших дней. Он выделил целый ряд знаковых форм, довел их морфологию до совершенства и предложил множество новых композиционных приемов, которые составили синтаксис нового ренессансного языка архитектуры.

Новаторство и универсализм ордерного языка А. Палладио были востребованы многими «палладианистами» в 17-18-го веках, так и его последователями в 19-ом, 20-ом и начале 21-го веках. Интерпретации его работ несли в себе идею сопричастности гармонии античной классики. Палладианский стиль ассоциировался с бесконечным разнообразием ордерных композиций, которые отвечали новым задачам проектирования.

В Англии в 17-ом веке И.Джонс положил начало развитию английского палладианизма, в 18-ом веке “Палладио, …благодаря пропаганде лорда Берлингтона, зданиям и публикациям, - стал идеалом рационалистов и классицистов в Англии, начиная с 1715 г., и дальше” [5, с. 249]. В России в 18-ом веке итальянские архитекторы и местные мастера, получившие образование в Европе, распространили палладианские мотивы в загородных усадьбах. В 18-ом веке Каналетто создавал архитектурные фантазии панорам города на тему архитектуры Палладио. Характерные палладианские черты просматриваются в Букенгемском дворце в Лондоне (1703), Белом доме в Вашингтоне (1792–1800), Большом театре в Москве (1824), Рейхстаге в Берлине (1884–1894). Диалог с Палладио в своих проектах вели такие архитекторы как И. Джонс, Р. Адам, У. Чеймберс, Ч. Камерон, Д. Кваренги, Т. Джефферсон, И. Старов, И. Жолтовский и др.

Советские архитекторы использовали техники диалога с наследием как античности, так и Ренессанса. С середины 1930-х гг. сталинская программа внесла коррективы в смену официального стиля. Советская идеология требовала от архитекторов выразить триумф коммунистического государства. Утверждая, что “классика-это высшая мудрость” [6, с. 36], И. Жолтовский мастерски

интерпретировал палладинские мотивы и широко распространил идеи ренессансной классики (рис. 7).

Рис. 7. Трактовка приемов А. Палладио в работах И. Жолтовского

И. Жолтовский творчески перерабатывал и интерпретировал в своих проектах композиционные приемы А. Палладио. В доме сотрудников Моссовета на Моховой улице в Москве (1931-1935 гг.) с вынесенным на всю высоту 5-ти этажного фасада полуколонным коринфским ордером, мастер видоизменил и усложнил структуру Лоджии дель Капитанио (1571 г.) и большого ордера палаццо Вальмарана (1566 г.) в Виченце. На выставке архитектурных проектов в Москве в 1934 г. этот знаковый для стиля архитектора проект назвали “гвоздем в гроб конструктивизма” (рис. 8).

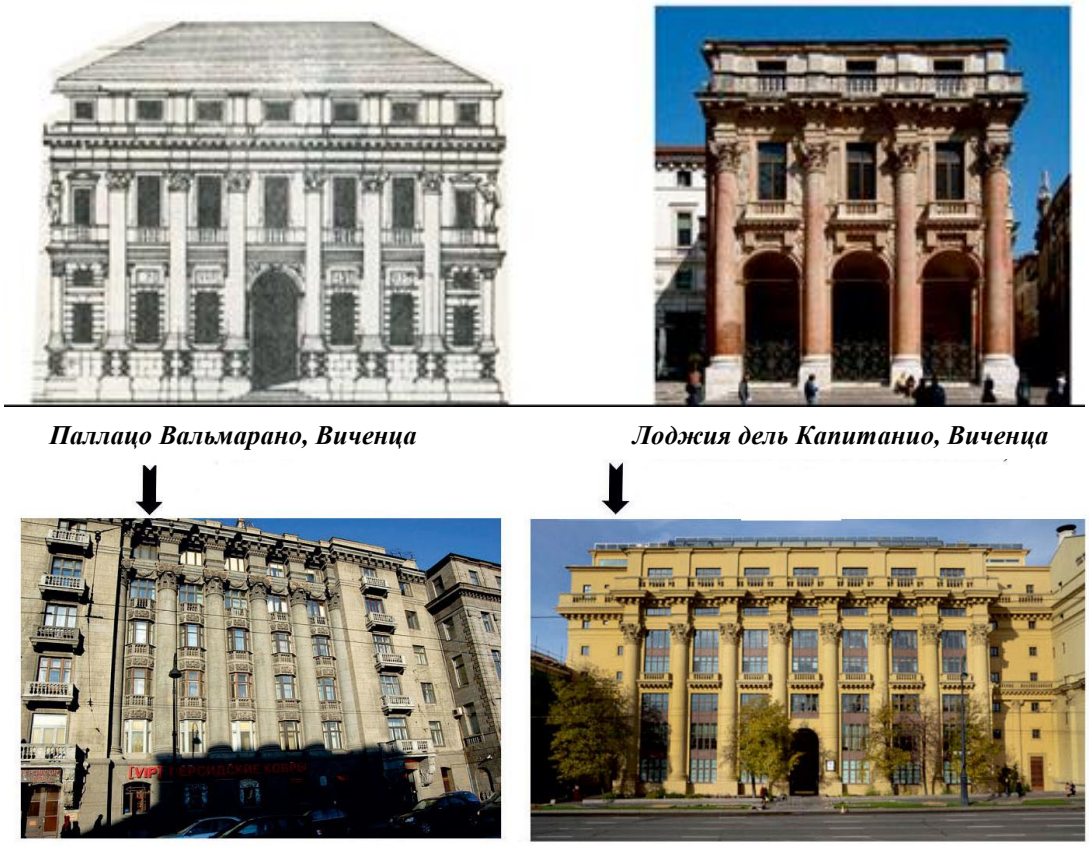
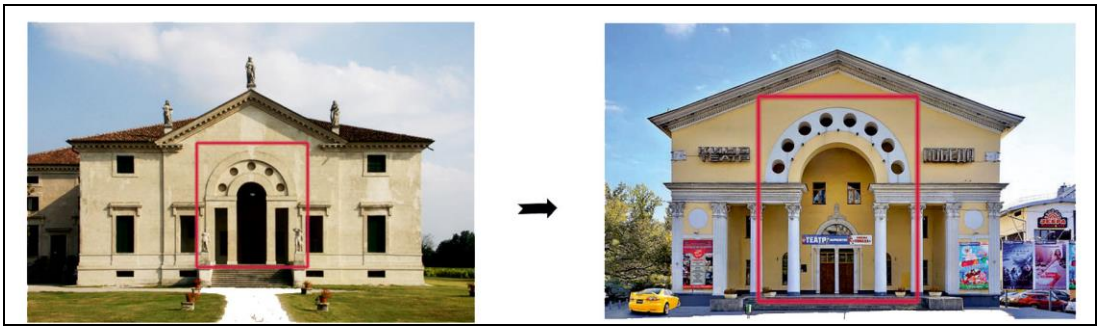


Рис. 8. Трактовка приемов А. Палладио в советском Ар Деко

В советский период творчества И. Жолтовский в кинотеатре “Победа” в Москве (1957 г.) развил композиционные приемы главного фасада виллы Пояна близ Виченцы (1560-е гг.) А. Палладио. Заимствуя композиционную схему центральной части фасада виллы Пояна, Жолтовский развил тему ордера, используя в одном ряду колонны и пилястры, сделал более выразительной арку, опирающуюся на разорванный антаблемент, тем самым акцентировал главный вход (рис. 9).



А.Палладио, Вилла Пояна ***И.Жолтовский, кинотеатр “Победа”***

Рис. 9. Трактовка приемов А. Палладио в работах И. Жолтовского

Подобные эксперименты с ордером проводили как мастера советского Ар Деко, так и представители итальянской и немецкой архитектуры межвоенного периода. Таким образом, развитие ордерного языка архитектуры продолжалось в первой половине 20-ом века. Нужно отметить, что этот процесс тяготел к совершенствованию и стилизации классического ордера. В отличие от этой тенденции, во второй половине 20-го века появляются новые концепции интерпретации ордерного языка. Кризис в архитектуре 1960-х годов привел к “контр-модернистскому” началу движения в архитектуре. В 60-х гг. 20-го века созрела новая концепция семиотического осмысления архитектуры, которая в конце 70-х годов вылилась в целостную концепцию постмодернизма, основанную на представлении об истории культуры и архитектуры как идеологизированной совокупности текстов и семантических композиций.

Лидеры архитектуры постмодернизма ведут полемику по поводу использования и развития ордерного языка в современной теории и практике. Творческая деятельность архитектора-постмодерниста опирается на переосмысление исторического наследия и собственный опыт его переживания, который он не хочет утратить. Архитектор выстраивает диалогическое отношение между современным объектом и историческим прототипом. Используя обращение к ордерному языку и приемам А. Палладио, в постмодернизме были выработаны разные подходы его интерпретации – от “сюрреалистического мегаклассицизма” Р. Бофилла [7, с. 27] до ортодоксальной академической архитектуры К. Терри, Т. Грина.

Мастера постмодернизма выстраивают диалогические отношения с языковыми структурами ушедшими в прошлое. Так, например: Марио Ботта в каза Ротонда (Тичино, Швейцария, 1981-1982 гг.) ”беседует” с виллой Ротондой в Виченце (1560 г.). Основными архетипами для композиционных построений виллы Ротонды являются круг и квадрат, и производные от них куб, цилиндр и сфера. М. Ботта использует эти фигуры, но как бы наоборот. Цилиндр становится объемлющей фигурой, пронизанной параллелепипедом. Однако всякий архитектор узнает в этом проекте намек на прототип (рис. 10).

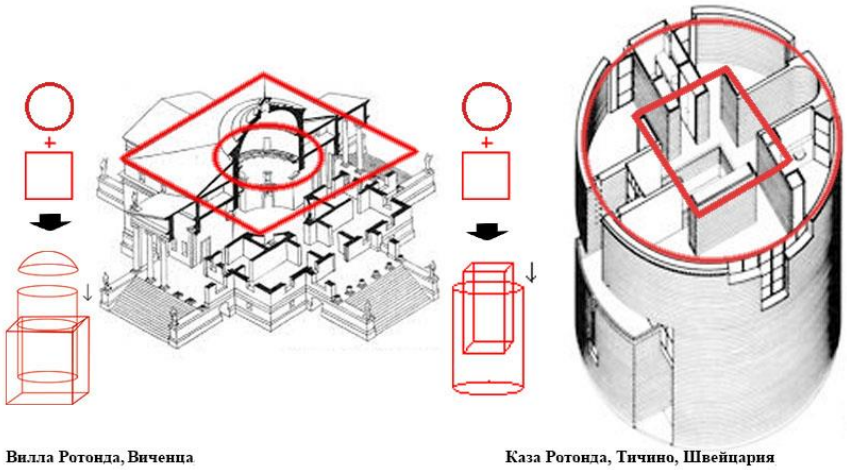


Рис. 10. Сравнительный анализ виллы Ротонды и каза Ротонда

В градостроительных ансамблях Р. Бофилла и его группы Taller de Arquitectura ордерный язык интерпретируется в системе индустриального домостроения. Для преодоления обыденности жилых районов и достижения величественности Р. Бофилл использует выразительные средства ордерной системы. Однако, несмотря на схожесть художественных образов этого ансамбля с классицистическими прототипами, семантика нового ордера меняется. Заимствуя классицистические принципы композиционной организации пространств, мастер для решения новых современных градостроительных задач в условиях индустриализации, обращается также к ордерной системе и ее интерпретации. В этих поисках Рикардо Бофилл почувствовал возможный путь дальнейшего развития языка архитектуры постмодернизма. “Он увидел метафорическую общность идей Палладио и Пиранези, Булле и Леду, русского авангарда и сталинского ампира. Гигантский масштаб футуристических замыслов французских классицистов и русских авангардистов нашел свое воплощение в ансамблях современных жилых комплексов на новом эстетическом и композиционном уровне” [3, с. 61]. В комплексе “Озерные храмы”, расположенное на берегу озера центральное здание храма с боковыми павильонами, по планировке и в объемно-пространственной композиции, перекликается с пространственной структурой вилл Палладио (рис. 11).

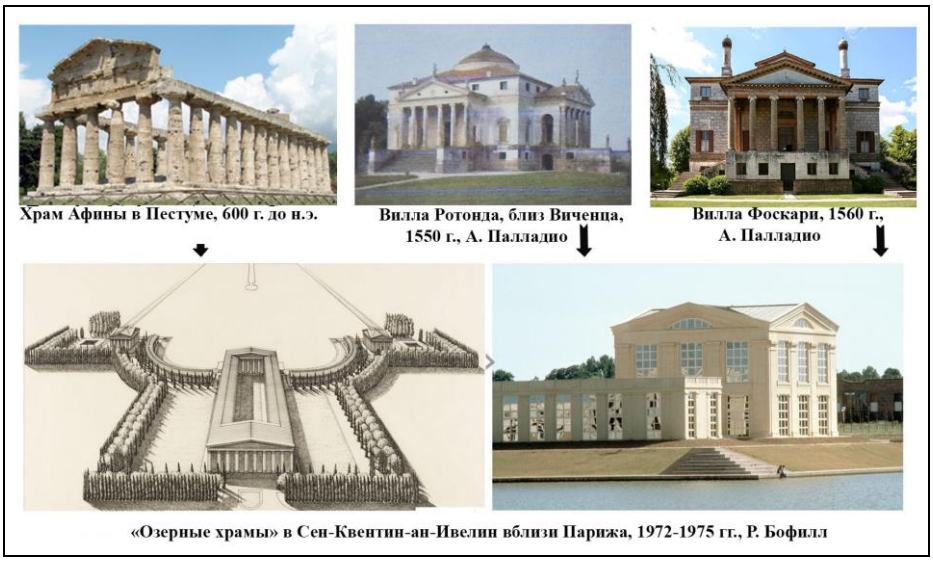
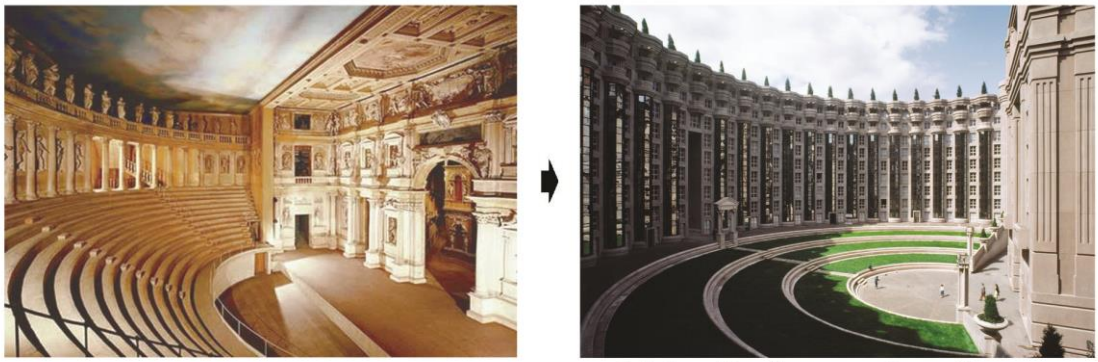


Рис. 11. Влияние прототипов на проект “Озерных храмов” в Сент-Квентин-ан-Ивелин, Р. Бофилла

Особо выделяя роль Палладио в истории архитектуры, Бофилл тщательно анализирует его проекты и переосмысливает в своем творчестве: “Гений Палладио состоит… в том, что он предложил новый тип архитектуры, которая переносит в светскую область правила гармонии, использованные более чем за тысячу лет до него для прославления всего святого” [8, с. 63]. Рикардо Бофилл говорит, что “почти также, как это удалось мастеру из Виченцы, мне хотелось бы овладеть техникой и функцией настолько, чтобы хоть немного распространить тот средиземноморский смысл архитектуры, которого нам так не хватает сегодня” [8, с. 66].

Жилой комплекс “Дворец Абраксас” в Марн-ла-Валле объединил в себе три сооружения “Дворец”, “Театр” и “Арку”, прототипом для которых послужила классическая типология. Жилые секции очерчивают границу полукруглой площади, ассоциирующейся с концепцией и пространственным решением театра Олимпико А. Палладио (рис. 12).

Стройный полукруг колонн дематериализуется в отражениях стеклянных ордеров, но тема театрального пространства возобновляется в новом качестве. Д. Петров, анализируя творческий метод ренессансного мастера, утверждает, что три основных аспекта: “тектоника Палладио”, “ордер Палладио”, “пространство Палладио” составили “вечный инструментарий архитектора” [9, с. 61]. Наш анализ произведений постмодернизма показывает, что арсенал методов постсовременного архитектора также строится на диалоге с Палладио.



Театр Олимпико, Виченца

Р. Бофилл. Жилой комплекс «Дворец Абраксас» «Амфитеатр» в Марн-ла-Валле, Франция

Рис. 12. Влияние прототипов на проект комплекса “Абраксас” в Марн-ла-Валле, Р. Бофилла

Выводы

Методы и приемы работы архитекторов эпохи Возрождения и диалогический способ мышления, адаптированный ими к архитектуре, активно использовался в последующие эпохи. Все последующие стили в той или иной степени и в различных формах интерпретировали палладианский художественный язык. Не осталась в стороне и постсовременная архитектура второй половины 20-го – начала 21-го вв. Постмодернизм, вслед за французскими революционными архитекторами и К.Н.Леду, декларировал идею “говорящей архитектуры”. За понятием “постмодернистский классицизм” скрывались композиционные поиски диалога с любыми классическими эпохами – античностью, Ренессансом, барокко и классицизмом. Ордерный язык этих эпох, обладающий колоссальным потенциалом возможностей высказывания, позволил и дальше архитектору создавать все новые и новые смыслы и тексты. Теория постмодернизма актуализировала понятие “ордерной традиции” и расширила семантику ордерной системы путем ее переосмысления в современных архитектурных концепциях.

Ա. ՊԱԼԼԱԴԻՈՆ ԵՎ 20-ՐԴ ԴԱՐԻ ՎԵՐՋԻ - 21-ՐԴ ԴԱՐԻ ՍԿԶԲԻ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Նատալյա Վասիլիի Նովակ

Խարկովի շինարարության և ճարտարապետության ազգային համալսարան, ք.Խարկով, Ուկրաինա,
nata-nova@mail.ru

Հետմոդեռնիստական ճարտարապետության մեջ կայուն միտում է դիտվում դիմելու դասական ժառանգությանը, որն ուղղորդված է ժամանակակից տեխնոլոգիաների և պատմական խմբակցությունների միավորմանը դասական ճարտարապետության հետ: Աշխատանքում դիտարկվում են 20-րդ դարի վերջի 21-րդ դարի սկզբի հետմոդեռնիստական հայեցակարգերը, որոնք ուղղված են Ա. Պալլադիոյի սյունակարգային ճարտարապետությանը: Հետմոդեռնիզմի ճարտարապետության մեջ Ա. Պալլադիոյի սյունակարգային լեզվի մեկնաբանման ձևերը վերլուծված են Ռ. Բոֆիլի, Մ. Բոտայի, Կ.Տերրիի և Տ.Գրինի աշխատանքների օրինակներով:

Առանցքային բառեր. *հետմոդեռնիզմի ճարտարապետություն, Ա. Պալլադիոյի ստեղծագործական մեթոդ, պատմական խմբակցություն*

A.PALLADIO AND CONTEMPORARY ARCHITECTURE OF THE LATE 20TH AND EARLY 21ST CENTURIES

Natalya Novak

Kharkov National University of Civil Engineering and Architecture, Kharkiv, Ukraine
nata-nova@mail.ru.

In postmodern architecture there is a strong tendency of the appeal to the classical heritage, which aims to bring contemporary technology and historical associations with classical architecture. The postmodern concept of the late 20th – early 21st centuries, referring to the order the architecture of A. Palladio is discussed. Methods of interpretation of order language of A. Palladio in the architecture of postmodernism are analyzed on the example of R. Bofill, M. Botta, K. Terry, and T. Green.

Keywords: *architecture of postmodernism, creative methods A. Palladio, historical associations*

Литература

1. **Ревзин Г. А.** Покой и катарсис // Проект классика - XII-MMV- 31.10.2004. [Электронный ресурс]: http://www.projectclassica.ru/v_o/12_2004/12_2004_o_01a.htm
2. **Локтев В. И.** На перекрестке классики и авангарда // Архитектура СССР. – 1982. - № 10. - С. 48 – 53.
3. **Ремизова Е.** Архитектура как театр или театр “классической архитектуры” Рикардо Бофилла // Ватерпас. – 2000. - № 26-27. - С. 54 – 61.
4. **Ревзин Г. А.** Инсталляция картины // Проект классика - XIII-MMVI - 10.08.2006. [Электронный ресурс]: http:// www.proectclassica.ru/v_o/18_2006/18_2006_o_01a.htm
5. **Певзнер Н.** Искусство, архитектура и дизайн, том 2. – Нью-Йорк, США, 1968. – 541 с.

6. Мастера советской архитектуры об архитектуре. Избр. отрывки из писем, статей, выступлений и трактатов. В 2-х тт./ Под общ. ред. **М.Г. Бархина** [и др.]. - Т. 1. Советская архитектура. Сост.: М. Г. Бархина и Ю. С. Яралова. - М.: Искусство, 1975. - 544 с.
7. **Черкес Б.С., Лінда С.М.** Архітектура сучасності. Остання третина XX - початок XXI століть. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. - 380 с.
8. **Бофилль Рикардо.** Пространства для жизни (Ricardo Bofill. Espaseces D'Une Vie) / Пер. с фр. - Бофилль Рикардо. - М.: Стройиздат, 1993. – 135 с.
9. **Петров Д.** Уроки Палладио // Проект Классика, XXIII-MMVIII - 31.03.2008 [Электронный ресурс]: http://www.projectclassica.ru/school/23_2008/school2008_23_01.htm

Reference

1. Revzin G. A.(2004), Pokoi i katarsis [Quietness and catharsis] *Proekt klassika* - XII-MMV- 31 10 2004 (In Russian) Available at: http://www.projectclassica.ru/v_o/12_2004/12_2004_o_01a.htm
2. Loktev V. I. (1982), Na perekreske klassiki i avangarda [At the crossroads of classics and avantgarde] *Arkhitektura SSSR*. – 1982. – no. 10. – pp. 48-53. (in Russian)
3. Remizova E. (2000), Arkhitektura kak teatr ili teatr klassicheskoi arkhitektury Rikardo Bofilla [Architecture as a theater or theater of "classical architecture" by Ricardo Bofill] *Vaterpas*, no. 26-27. – pp. 54-61. (in Russian)
4. Revzin G. A. (2006), Installiatsiia kartiny [Installation of the picture] *Proekt klassika* - XIII-MMVI - 10.08.2006. [sait] URL (In Russian) Available at: http:// www.proectclassica.ru/v_o/18_2006/18_2006_o_01a.htm/ (accessed 7.11.2017). (in Russian)
5. Pevzner N. (1968), *Iskusctvo, arkhitektura i dizain* [Art, architecture and design] tom 2 – New York, USA, 1968. - 541 p. (in Russian)
6. *Mastera sovetskoi arkhitektury ob arkhitekture*. (1975), [Masters of Soviet architecture about architecture]. Izbr. otryvki iz pisem, statei, vystuplenii i traktatov. V 2-kh tt. Pod obshch. Red. M. G. Barkhina [i dr.]. – T. 1. Sovetskaia arkhitektura. Sost. M. G. Barkhina i IU. S. IAralova. – M.: Iskusstvo, 1975. - 544 p., il. 55. (in Russian)
7. Cherkes B.S., Linda S.M. *Arkhitektura suchasnosti. Ostannia tretyna XX - pochatok XXI stolit*.(2010), [Architecture of the present. The last third of the XX - the beginning of the XXI-st century] - Lviv, Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniky, 2010. - 380 p. (in Ukrainian)
8. Bofill Rikardo. (1993), *Prostranstva dlia zhizni* [Spaces for life] / Per s fr. - Bofill Rikardo. – M.: Stroiizdat, 1993. - 135 p. (in Russian)
9. Petrov D. (2008), Uroki Palladio. [Palladio Lessons] *Proekt Klassika*, XXIII-MMVIII - 31.03.2008, Available at: http://www.projectclassica.ru/school/23_2008/school2008_23_01.htm (in Russian)

Նովակ Նատալյա Վասիլիի *(Ուկրաինա, ք.Խարկով) - Խարկովի շինարարության և ճարտարապետության ազգային համալսարան, ճարտարապետության հիմունքների ամբիոն, ասպիրանտ, +380675756310, nata-nova@mail.ru*
Новак Наталья Васильевна *(Украина, г.Харьков) - Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, кафедра Основ архитектуры, аспирант, +380675756310 , nata-nova@mail.ru*
Novak Natalya *(Kharkiv, Ukraine) - Kharkiv National University of Civil Engineering and Architecture, Architecture Fundamentals Department, postgraduate, +380675756310, nata-nova@mail.ru*

Ներկայացվել է՝ 26.02.2018թ.
Ընդունվել է տպագրության՝ 05.03.2018թ.