

УДК 725.91

АРХИТЕКТУРА

А.Ю.Сафарян,

Ю.А.Сафарян,

А.С.Варданян

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПО ПРОБЛЕМАМ СОЗДАНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ-ПАРКОВ

Анализируются различные подходы к классификации этномузеев под открытым небом. Рассматривается возникновение на стыке тематических парков и музеев “центров наследия”. Подчеркивается роль развития индустрии туризма для повышения экономического потенциала региона. В этой связи предлагается создать в РА национальный этнографический парк “Армения всех времен” в Араратском марзе, а в г.Ереване под музеефикацию отвести ул. Абовяна и ставшими историческими достопримечательностями пл. Республики, жилые образования Конд, Сари-Тах, жилые кварталы завода “Каучук” и мн. др., а также рассмотреть возможность выделения под музеефикацию территорий во всех марзах РА и в зарубежных странах, в местах компактного проживания армянской диаспоры. Необходимо также разработать новые и уточнить имеющиеся туристические маршруты, как в РА, так и за рубежом с учетом наиполнейшего ознакомления с историко-культурным наследием армянского народа и его вкладом в мировую сокровищницу.

Ключевые слова: фонд культурного наследия, экомузей, средовой музей, учреждения музейного типа, экономический потенциал региона, республики, зарубежных стран, армянской диаспоры

На современном этапе развития цивилизации, который характеризуется процессами глобализации во всех сферах человеческой деятельности, под угрозой исчезновения находятся, в первую очередь, объекты нематериального национального культурного наследия. Оптимальной формой их сохранения считаются музеи под открытым небом этнографического профиля. Под нематериальным наследием на Генеральной конференции ЮНЕСКО в г. Париже предложено понимать: “Устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия, исполнительные искусства, обычаи, обряды, празднества, знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной, знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами, которые признаются обществом в качестве части их культурного наследия” [1]. Первый этап в организации музейной деятельности этномузеев - консервация и сохранение нематериального фонда культурного наследия, реализуется в музеях традиционного коллекционного типа, работа которых заключается в отборе, изучении и хранении вещественных, изобразительных материалов, документации по их описанию, соответственно, определенного профиля. Второй этап заключается в демонстрации нематериальных объектов историко-культурного наследия и состоит в их актуализации, т.е. в способах включения памятников в современную среду, причем наиболее эффективно этот процесс осуществляется на базе музеев под открытым небом – музеев-заповедников, этно - и экомузеев. Этот тип музеев принято называть ансамблевыми музеями, функция которых состоит в сохранении и воссоздании недвижимых памятников в окружающей их природной среде. Таким образом, согласно научным разработкам, этномузеи под открытым небом классифицируются по двум типам: коллекционный и ансамблевый. Один из теоретиков в области архитектурно-этнографических музеев Б.В.Гнедовский классифицирует этномузеи по принципу размещения

недвижимых памятников: “музеи транслоцируемые (свозимые), т.е. организуемые за счет памятников, свозимых и размещенных на других территориях “*ex situ*”; музеи, формируемые за счет памятников, оставленных в своей первоначальной среде “*in situ*”; смешанный тип, формируемый как за счет памятников “*in situ*”, так и свозимых дополнительно. Особое место занимают музеи-заповедники и национальные музеи” [2]. Некоторые авторы классифицируют этномузеи по профилю, размещению экспозиции, характеру музеефикации экспонатов и территориальному признаку. Г.В.Пионтек классифицирует музеи как локальные, региональные, национальные и многонациональные [3]. В.В.Тихонов предлагает классификацию музеев под открытым небом по объему музеефицированной территории - общенациональные, зональные, региональные, муниципальные, локальные [4]. Впервые идею о необходимости музеефикации недвижимых памятников с их окружающей средой выдвинул в 1985 г. Л.А.Фотий [5]. В 90-х годах формируется понятие “средовой музей“, деятельность которого подразумевает музеефикацию всей среды - ландшафтов, уникальных объектов историко-культурного, архитектурного и природного наследия. М.Е.Каулен, кроме указанных двух типов музеев предложила третий тип - “средовой музей“, который музеефицирует историко-культурную и природную среду со всеми движимыми и недвижимыми объектами культурного наследия, а также с людьми, населяющими данную территорию и осуществляющими на ней свою повседневную деятельность. Предлагается классифицировать ансамблевые и средовые музеи по 4 основным группам – музеи - памятники, музеи - мастерские, музеи под открытым небом, экомuzeи, учреждения музейного типа [6]. Такой разброс мнений по классификации этнографических музеев-парков связан с различным пониманием музейного предмета.

Музей-памятник - это музей, основанный на экспозиции отдельного памятника истории, культуры, архитектуры. К ним можно отнести все виды музеев, возникших в результате музеефикации различных комплексов: дом-музей, музей-квартира, музей-мастерская, музей -усадьба, дворец-музей, музей-храм или церковный музей, музей- монастырь и т.д. Музей-дом, музей-квартира, музей-мастерская, музей-усадьба или дворец являются наиболее распространенными типами музеев. На сегодня организуются особые типы музеев: музей-завод, музей-шахта, музей-верфь, музей-корабль, музей-транспорт, музей-рудник. В музее-корабле демонстрируется отдельный экспонат какой-либо отличившийся по своей боевой славе, во многих странах на верфи пришвартованы старинные галеры, парусные судна, управляемые открывателями континентов. Дом-музей и музей-квартира – мемориальные музеи, посвященные конкретному деятелю культуры, историческому лицу или государственному деятелю, а музей-мастерская демонстрирует творческий процесс мастера. Особое место занимают музеи-монастыри. В составе монастырей всегда организовывались хранилища редких книг, библиотеки, различные хозяйственные постройки, культовые сооружения. Музеи-монастыри предстают собой ансамблевые музеи, созданные на основе музеефикации монастырских построек и историко-культурной среды, а также с учетом хозяйственной деятельности проживающих там монахов. Подобное использование монастырских комплексов известно во всех странах мира: в России-Соловецкий, Успенский, Кириллово-Белозерский, Ферапонтов и др., в Испании-Монсеран, в Армении-Ахпат, Санаин, Кечарис, Гошаванк, Гехард, Гладзор, Татев и др. С раннего средневековья в монастырских хранилищах собирались реликвии, мемориальные предметы, военные трофеи, манускрипты, иконы, предметы нумизматики, произведения искусства, которые монахи держали в надежных местах и при нашествиях

чужестранцев спасали в первую очередь. В большинстве случаев музейные функции совмещаются с функцией действующих монастырей, что взаимно обогащает и музейную, и церковную деятельность.

Музеи под открытым небом характерны тем, что основное экспозиционное пространство расположено вне стен зданий. Так же определяется музей-заповедник, которому присваивается законодательный статус соответственно указам государственных властей. При этом запрещается без особого разрешения пользоваться территорией и его объектами.

Ансамблевые музеи в своем составе имеют две группы объектов: сам музеефицированный ансамбль под открытым небом и музейные экспонаты в интерьерах комплекса. В эту группу входят исторические сады-музеи: сады, в которых располагались святилища, открытые театры, в которых читали свои лекции Платон и Аристотель; сады Ренессанса, сады Боболи, Медичи, Ватикана, сад в доме-музее Родена, Летний сад в Петербурге, который предполагалось создать как парк-музей. Разновидностью музеев под открытым небом являются экомuzeи и живые музеи. По определению В.М.Кимеева этномuzeи создаются в среде обитания человека с обязательным сохранением, реставрацией памятников архитектуры, этнографии, археологии и природы [7].

Учитывая различные подходы в классификации музеев под открытым небом, П.Н.Глушкова предлагает разделить их на основе подхода к музеефикации объектов историко-культурного наследия и среды [8]. В классификацию включены: ансамблевые, музеефицирующие недвижимые объекты обособленно от историко-культурной среды; средовые, сохраняющие историко-культурную среду; средовые, моделирующие историко-культурную среду; живые, музеефицирующие историко-культурную среду в развитии; экомuzeи, где среда сохраняется в развитии усилиями местных жителей и объекты историко-культурного наследия используются по первоначальному назначению. Согласно приведенной классификации, актуализация нематериального наследия наиболее эффективна в экомuzeях и живых музеях; средовые музеи также достаточно распространены, так как в них традиция сохраняется в естественных условиях; музеи, моделирующие среду, используются реже из-за отсутствия естественной среды.

Во второй половине XX в. наметилась тенденция музеефицировать также городскую среду. Урбанизированный район, исторические кварталы, уличная сеть города, объекты промышленного характера превращаются в музейные предметы и могут рассматриваться как разновидность средовых музеев. В то же время музеи города меняют свою структуру, расширяют экспозиционное пространство, выходят в городскую среду, приобретая статус музеев под открытым небом. Задача таких музеев не только в сохранении уникального историко-культурного наследия, но и осознание всего процесса функционирования города, в стремлении помочь жителям города заново увидеть перманентно меняющуюся городскую среду. Образование одинаковых безликих новостроек вызывает необходимость сохранения уже ставшими историей как отдельных зданий, так и больших и малых улиц, кварталов, планировочных узлов, площадей городской застройки. Внимание общественности и архитекторов обращено к проблеме реставрации отдельных исторических памятников архитектуры, существующей планировки, но не к музеефикации городской среды. Часто, как на больших, так и на малых улицах сосредотачивается большое количество исторических зданий, музеев разных категорий, что придает им атмосферу музейного пространства, задача которого заключается в воспроизводстве исторической среды. Музеефикация улиц и площадей - это продолжение моделей заповедных зон или средовых музеев на ином уровне. При этом надо учесть, что каждый город имеет свои специфические условия развития, связанные с природно-

климатическими, географическими, национальными, культурными особенностями, со своеобразным планировочным решением, степенью развития музеологии, следовательно, методы музеефикации городской среды должны быть разработаны соответственно конкретным условиям конкретной городской среды [9]. Для г.Еревана под музеефикацию могут быть предложены отдельные улицы, как например, ул. Абовяна, вдоль обеих сторон которой располагаются несколько музеев различного профиля, что дает возможность музеефицировать это пространство по принципу экомuzeя. Такое же решение должны получить ставшие уже историческими достопримечательностями, памятниками - главная площадь – пл. Республики, кварталы застройки центра, жилые образования Конд и Сари Тах и другие исторические образования (жилые кварталы завода “Каучук”, отд. ж/д, возведенные в системе кладки “мидис” крупноблочной, крупнопанельной, методом подъема этажей и перекрытий, сборным рамным каркасом, общеобразовательные школы, школы-интернаты, детсады-сады, промздания и др.) [10].

Индустрия туризма развивается стремительными темпами, стимулом этого явился интерес к историко-культурному наследию. Давно уже стало ясно, что без культуры туризм не может развиваться, тем более подняться до такого уровня, чтобы стать движущей силой в экономике многих стран. Так называемый культурный туризм, распространяясь с невероятной скоростью, завоевывает экономические рынки практически всех стран. Выбор туристических маршрутов всегда связывается с посещением историко-культурных, архитектурных и природных объектов. В этом плане необходимо обратить внимание к историко-культурному наследию как на территории РА, так и в зарубежных странах в местах компактного проживания армянской диаспоры, внесшей и вносящей свой существенный вклад в наследие многих стран мира [11,12]. В постоянно меняющемся мире музеи должны найти тесные контакты с туризмом, не только коллекционировать, сохранять и защищать достопримечательности и памятники истории, архитектуры и природы, но и стать основой для познания культуры своей и “не своей” страны и региона [13]. В этой связи важнейшим фактором являются туристские маршруты, которые играют существенную роль в познании и материальной культуры народов. На наш взгляд в деле более полноценного ознакомления с историко-культурным наследием армянского народа. Туристские маршруты очевидно должны иметь четкую направленность по территориям-Республика Армения, Нагорно-Карабахская Республика, зарубежные страны, расположенные в Америке: (США, Канада) и Южной (Уругвай, Аргентина), Центральной (Никарагуа, Гватемала), Западной Европе (Франция, Италия, Германия и др.), Азии (Турция, Иран, Ирак, Грузия, Пакистан, Сирия, Ливан, Индия и др.), Восточной Европе (Польша, Украина и др.), стран СНГ (РФ, Казахстан и др.). Сегодня все точки мира доступны туристам, к их услугам воздушный, водный, железнодорожный, автомобильный транспорты. В вышеупомянутых странах мира и многих других имеются непревзойденные творения армянских зодчих, скульпторов, художников, ученых, инженеров, которые наглядно должны стать достоянием населения всего земного шара. Необходимость демонстрации подлинных материалов должна сочетаться с творческим подходом к его представлению. Как известно сегодня стали разрабатываться новые идеи, сочетающие в себе музейные и развлекательные программы, как например, тематические парки, сеть которых покрыла весь мир. Параллельно им возникли новые образования на стыке тематических парков и музеев, так называемые “центры наследия”, в которых музейная деятельность сочетается с активной организацией досуга [14]. Первый такой центр возник на основе недействующей церкви в г.Честер в Англии, другой более развитый - “Причал города Уиган” - в 1986 г., тоже в Англии, где представлена

история промышленности и аутентичная культура города, парк индустриального наследия Кастрлфилде в г. Манчестере - в 1982 г., в который вошли музеи индустриальных и научных достижений, телевизионные студии, модные бары. В современном стремительно меняющемся мире сохранение историко-культурного наследия должно сопровождаться развитием индустрии туризма для повышения экономического потенциала региона и обеспечения прибылей.

Ա.Յու.Սաֆարյան,
Յու.Ա.Սաֆարյան,
Ա.Ս.Վարդանյան

ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ԹԱՆԳԱՐԱՆ - ՊԱՐԿԵՐԻ ՍՏԵՂԾՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ԳԻՏԱՄԵԹՈՂԱԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՄՆԵՐ

Վերլուծվում են բաց երկնքի տակ ազգագրական թանգարանների դասակարգման տարբեր մեթոդներ: Դիտարկվում են թեմատիկ պարկերի և թանգարանների եզրագծին «Ժառանգության կենտրոնների» առաջացումը: Ընդգծվում է զբոսաշրջության արդյունաբերության զարգացման դերը տարածաշրջանի տնտեսական ներուժի բարձրացման գործում: Առաջարկվում է ՀՀ ք.Երևանում թանգարանացման համար հատկացնել Աբովյան փողոցը և պատմական տեսարժան վայր դարձած Հանրապետության հրապարակը, Կոնդ բնակելի թաղամասը, Սարի Թաղը, «Կաուչուկի» գործարանի բնակելի թաղամասերը, ինչպես նաև դիտարկել հնարավորությունը արտասահմանում հայկական սփյուռքի հավաք բնակվելու վայրերում թանգարանացման համար տարածքների հատկացումը:

Առանցքային բառեր. *վշակութային ժառանգության ֆոնդ, էկոթանգարան, միջավայրային թանգարան, թանգարանային տեսակի հիմնարկություն, տարածաշրջանի, հանրապետության, արտասահմանյան երկրների և հայկական սփյուռքի տնտեսական ներուժ*

A. Yu. Safaryan,
Yu. A. Safaryan,
A. S. Vardanyan

SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL DEVELOPMENT ON ISSUES OF ETHNOGRAPHIC PARKS - MUSEUMS CREATION

Various approaches to classification of open-air ethnomuseums are analyzed. "Heritage Centers" appearing at the intersection of the theme parks and museums are under consideration. The role of the tourism industry development to improve the region's economic potential is emphasized. In Yerevan, Armenia, it is proposed that Abovyan Street, the Republic Square, Kond's residential areas, Sari Tagh, residential apartments of the "Kauchuk" plant, that have become historical remarkable sights, to turn into museums, as well as to consider the possibility of allocating territories for museumification abroad in places where representatives of the Armenian Diaspora compactly reside.

Keywords: *Cultural Heritage Foundation, ecomuseum, environmental museum, museum-type institutions, economic potential of the region, republic, foreign countries, the Armenian Diaspora*

Литература

1. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. – Режим доступа: <http://www.culture29.ru/upload/medialibrary/8f6/8f63a155b0080f66ddf06f260c9cd94b.pdf>.
2. **Гнедовский Б.В., Добровольская Э.Д.** Музеи под открытым небом. Развитие принципов формирования и структуры. – М.: ГБЛ, 1987. – 41 с.
3. **Пионтек Г.В.** Типы этнопарков и музеев на открытом воздухе и организация в республиках Советского Востока // Географическое общество СССР: докл. Восточной комиссии. - Ленинград, 1965. - Вып. 1 (2). - С. 94-103.
4. **Тихонов В.В.** Методические рекомендации по формированию и развитию этнографических музеев под открытым небом. – Иркутск: Репроцентр А1, 2013. – 80 с.
5. **Фотий Л.А. и др.** Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом: метод. рекоменд. – Л., 1985. – 61с.
6. **Каулен М.Е.** Музеефикация историко-культурного наследия России. – М.: Этерна, 2012. - 432 с.
7. **Кимеев В.М.** Экомuzeи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции. – Томск: Изд-во Томского гос. педагог. ун-та, 2008. – 452с.
8. **Глушкова П.В.** Классификация музеев под открытым небом в аспекте актуализации нематериального культурного наследия// Вестн. Кемеров. Гос. ун-та. – 2015. – Т.1, N 1(61). – С.59-63.
9. **Мастерица Е.Н.** Музеефикация городской среды: подходы и методы. – Режим доступа: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/33.html.
10. **Сафарян А.Ю.** Предпосылки и перспективы формирования архитектурных этнографических парков в Республике Армения: Автореферат дисс. ... канд. архит. - Ереван, 2016. – 26 с.
11. **Սաֆարյան Յու., Բարխուդարյան Հ., Սաֆարյան Ա.** Հայկական ճարտարապետության հեռանկարային զարգացման հիմնախնդիրներ// ԵՃՇՊՀ գիտ.աշխ.ժող. - 2009. – Հ.1(34). - էջ 52-56:
12. **Safaryan A.Yu., Safaryan Yu.A.** On the formation of the ethnographic parks in the Republic of Armenia and in countries with Armenian diaspora// Proc. of 8th Internat. Conf. on Cont. Probl. of Arch. And Constr. Architecture and Urban Planning, Yerevan, Armenia, Oct. 26-28-Yerevan. - 2016. - P. 52-57.
13. **Сафарян А.Ю., Бархударян А.А., Пирумян Н.В., Партизпанян В.В.** Вклад армянских архитекторов в мировую архитектуру// Архитектура и строительство – актуальные проблемы: Сб. докл. II Межд. н.-т. конф., 30 сент. – 3 окт. 2010г., Ереван – Джермук. – С. 116-134.
14. **Дробыш А.Н.** Перспективы взаимодействия музеев и туризма // Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова. – 2009. - N 2. - С.200-205.

Աշխատանքն իրականացված է ՀՀ պետական բյուջեից զիտական և գիտատեխնիկական գործունեության բազային ֆինանսավորմամբ «ՀՀ ճարտարապետական և շինարարական համալիրների կայուն զարգացման ուղիների բացահայտում, ճշգրտում, ներդրման առաջարկությունների և հանձնարարականների մշակում՝ մշտական մոնիտորինգի կիրառմամբ» ծրագրի շրջանակում:

Մաֆարյան Աշոտ Յուրիի, ճ.թ. (ՀՀ, ք.Երևան) – ՃՇՀԱՀ, ակ. Ալ. Թամանյանի անվ. Ճարտարապետության և շինարարության պրոբլեմային լաբորատորիա, գ.ա., Ճարտարապետության տեսության, պատմաճարտարապետական ժառանգության վերականգման, վերակառուցման, գեղեցիկ արվեստի և պատմության ամբիոն, ախստենտ, (+374) 77700904, **Մաֆարյան Յուրի Աշոտի, ճ.թ., պրոֆ.** (ՀՀ, ք.Երևան) – ՃՇՀԱՀ, ակ. Ալ. Թամանյանի անվ. Ճարտարապետության և շինարարության պրոբլեմային լաբորատորիա, ծրագրի ղեկավար, ԳԱԳ պրոռեկտոր, (+374) 93714040, science@nuaca.am, **Վարդանյան Արա Սուրենի, ճ.թ.** (ՀՀ, ք.Երևան) - ՃՇՀԱՀ, ակ. Ալ. Թամանյանի անվ. Ճարտարապետության և շինարարության պրոբլեմային լաբորատորիա, ւ.գ.ա., ՃՏՊԺՎՎԱնՊ ամբիոն, ախստենտ, (+374) 55555888:

Сафарян Ашот Юрьевич, канд.архит. (РА, г.Ереван) - НУАСА, Проблемная лаборатория Архитектуры и строительства им. академ. Ал. Таманяна, н.с., кафедра Теории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия, изящных искусств и истории, ассистент, (+374) 77700904, **Сафарян Юрий Ашотович, д-р архит., проф.** (РА, г.Ереван) - НУАСА, Проблемная лаборатория Архитектуры и строительства им. ак. Ал. Таманяна, рук. программы, проректор по НР, (+374) 93714040, science@nuaca.am, **Варданян Ара Суренович, канд.архит.** (РА, г.Ереван) – НУАСА, Проблемная лаборатория Архитектуры и строительства им. ак. Ал. Таманяна, с.н.с, кафедра ТАРПИАНИИИИ, ассистент, (+374) 55555888.

Safaryan Ashot Yuri, doctor of philosophy (Ph.D.) in Architecture (RA, Yerevan) – NUACA, Research Laboratory of Architecture and Construction by Academician Al. Tamanyan, researcher, Chair of Theory of Architecture, Restoration and Reconstruction of Historical-Architectural Heritage, Fine Arts and History, assistant, (+374) 77700904, **Safaryan Yuri Ashot, Doctor of science (architecture), prof.** (RA, Yerevan) - NUACA, vice-rector of SA, Research Laboratory of Architecture and Construction by Academician Al. Tamanyan, Chief of programme, (+374) 93714040, science@nuaca.am, **Vardanyan Ara Suren, Ph.D in Architecture** (RA, Yerevan) - NUACA, chair of ATHRRFAH, assistant, (+374) 55555888.

Ներկայացվել է՝ 11.11.2016թ.

Ընդունվել է տպագրության՝ 17.11.2016թ.