

---

---

*Петросян Ю. А., Османская империя: могущество и гибель (изд. второе, испр.), Санкт-Петербург, «Наука», 2017, 350 с.*

*Պետրոսյան Կ. Ա., Օսմանյան կայսրություն. հզորություն և անկում (երկրորդ, լրացված հրատարակություն), Մանկու-Պետերբուրգ, «Նանկա», 2017, 350 էջ*

В конце XX века, в условиях изменения мировых политических реалий, Турция, отказавшись от принципа Мустафы Кемаля Ататюрка «Мир в стране, мир во всем мире», начала вести активную внешнюю политику, направленную на усиление своего присутствия на Ближнем Востоке и на постсоветском пространстве. Эта тенденция еще более усилилась после прихода в 2002 г. к власти «Партии справедливости и развития». Следуя доктрине неоосманизма, турецкие руководители пытаются в некотором смысле возродить османские традиции и распространить свое влияние на всю территорию бывшей империи. Более того, риторика турецких чиновников разного уровня, в том числе самого экс-премьера, а ныне президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, опирается на идею воскрешения османского наследия. На современном этапе для этого особенно действенными оказываются методы так называемой «мягкой силы», которые активно применяются в турецкой пропаганде. Например, многомиллионными тиражами издаются историко-детективные, историко-любовные, историко-бытовые романы, снимаются яркие, высокобюджетные фильмы и сериалы по историческим мотивам, распространяя таким образом символы утраченного могущества в собственном обществе. А переводы этих произведений, доступные на многих языках мира, преподносят массовому зрителю турецкую версию событий во всем мире и формируют выгодное для турок восприятие тех или иных явлений прошлого.

В таких условиях растет интерес и к Османской империи, и к современной Турции, увеличивается спрос на научную и научно-популярную литературу по данной тематике. И, несмотря на то, что в современную эпоху цифровых технологий достаточно легко найти информацию по любому вопросу, остаются востребованными научные труды, действительно профессионально освещающие те или иные проблемы исторического прошлого.

Именно таким трудом является монография доктора исторических наук, профессора Ю. А. Петросяна (1930-2011), впервые опубликованная в 1990 г. Рецензируемое нами второе издание вышло в свет, как указано в предисловии, «с некоторыми незначительными, чисто редакторскими изменениями авторского текста» (с. 7). Отметим, что Ю. А. Петросян – один из видных представителей советской школы тюркологии, автор нескольких десятков научных монографий и статей по истории Османской империи, многие из которых были переведены на английский, немецкий, турецкий, армянский языки<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Подробную биографию Ю.А. Петросяна и список его публикаций можно найти на официальном сайте Института восточных рукописей РАН. См. [http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?Itemid=&option=com\\_personalities&person=254](http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?Itemid=&option=com_personalities&person=254)

Книга охватывает всю историю Османской империи, от формирования Румского султаната Сельджукидов (1077 г.) до поражения Османской Турции в Первой мировой войне. Несмотря на практически тридцатилетнее существование, она и сегодня не потеряла своей актуальности и важности в качестве доступного исследования по истории Османской империи. Без лишних деталей, глубинного анализа и применения узкоспециальной терминологии автор представляет в хронологическом порядке историю становления, развития, расцвета и падения государства османов, а также все главные вехи истории этой страны.

Кроме исторических фактов, читатель знакомится в некоторой степени и с общественно-политическим строем, особенностями экономической системы Османской империи. В частности, автор достаточно подробно представляет тимарную систему<sup>1</sup> и институт вакуфов<sup>2</sup> (с. 115-124). Очень многогранен и интересен рассказ о средневековом Стамбуле, который дает достаточно четкое представление о социально-экономическом строе и этническом составе города после его перехода от византийцев к туркам (с. 91-112).

Надо отметить, что культурная, а также бытовая стороны жизни империи практически не освещены, хотя автор, вероятней всего, и не ставил перед собой такой задачи. Практически не останавливаясь на таких вопросах, Ю. А. Петросян достаточно подробно, однако, освещает историю начала книгопечатания в Турции, делая особый акцент на личности османского общественного деятеля венгерского происхождения, основателя первой турецкой типографии Ибрагима Мютефферики (1670-1745) (с. 181-187). Однако он не упоминает о том, что задолго до этого в Константинополе армянами и греками были открыты типографии.

Изданная на закате СССР рецензируемая книга все еще несет на себе отпечаток того времени, о чем свидетельствуют ссылки в тексте на К. Маркса и В.И. Ленина. К требованиям советской эпохи следует также отнести и утверждение, что «большой отклик в стране (Османской Турции – *Н. П.*) вызвали революционные события в России. Уже Февральская революция 1917 г. оказала значительное влияние на народные массы Османской империи, резко усилив антивоенные настроения в армии и на флоте... Большую роль в пропаганде идей мира и свободы сыграли многочисленные турецкие военнопленные, которым Советское правительство разрешило возвратиться на родину» (с. 327), а также некоторая «гордость», с которой автор констатирует признание советскими властями Республики Турция и оказание ей помощи: «В эти тяжелые для Турции годы турецкий народ получил большую моральную и материальную поддержку от молодой Советской Республики. Она оказалась первой в мире страной, признавшей правительство ВНСТ (Великое Национальное Собрание

---

<sup>1</sup> Тимарная система – основа военно-административного и социально-экономического устройства государства. Обычное тимарное владение включало одну-три деревни, приусадебное хозяйство самого держателя, пахотные земли, виноградники, сады и огороды. Тимарами считались владения, дававшие в год до 20 тыс. акче дохода. Большинство тимаров приносило их держателям от 3 тыс. до 10 тыс. акче, а немалое число мелких тимаров давало и менее 3 тыс. акче в год.

<sup>2</sup> Вакуф (вакф, араб. وقف, тур. vakıf) – в мусульманском праве имущество, переданное государством или отдельным лицом на религиозные или благотворительные цели. Подробнее см. **Шлык П. А.**, Вакуфы в Турции: трансформация традиционного института, М., 2011.

Турции – Н. П.). Последующее развитие советско-турецких отношений, в частности, заключение в 1921 г. советско-турецкого договора о дружбе и братстве, усилило мощь национально-патриотических сил» (с. 330-331). Между тем доподлинно известно, что Мустафа Кемаль, воспользовавшись стремлением советских властей экспортировать революцию, принял помощь советского правительства, однако после этого никогда не покровительствовал коммунистическим силам Турции, более того, на протяжении всего XX века эти силы подвергались гонениям в своей стране<sup>1</sup>.

Отметим, что в рецензируемой книге очень мало оценок тех или иных явлений, людей. Ряд спорных в турецкой историографии вопросов автор обходит стороной, предпочитая просто представить ход исторических событий, констатировать факты, не вдаваясь в подробности их трактования. Тем более, интересен тот факт, что Ю. А. Петросян, останавливаясь на личностях лидеров младотурецкой партии «Единение и прогресс» Энвера и Джемала, отмечает, что «младотурецкие хозяева страны творили все, что хотели. Энвер-паша любил повторять: “Нет закона – создай закон”» (с. 320-321).

Важно отметить то, что Ю. А. Петросян в контексте политики «зулюма» султана Абдул-Гамида II упоминает о резне армян 1894-1896 гг. (с. 282). В главе «Гибель султаната», обращаясь к внутривосточным проблемам Турции в годы Первой мировой войны, он пишет о Геноциде армян, указывая на то, что 1.5 миллиона армян было убито и сотни тысяч были вынуждены бежать из страны. Автор отмечает о героическом сопротивлении армян Вана, Шатаха, Урфы, Сасуна и других районов. Цитируя французского публициста Ренэ Пинона, Ю. А. Петросян называет депортацию армян «коварно замаскированным смертным приговором» (с. 323).

Хотелось бы отметить, что библиографический список (с. 333-342) свидетельствует о том, что при написании книги было использовано огромное количество источников на разных языках. Это обстоятельство делает рецензируемую работу еще более ценной. Конечно, изложить историю шести столетий на 350 страницах нелегко, и, естественно, что Ю. А. Петросян отказался от детального, многомерного исследования, сделав основной акцент на политической составляющей. Вместе с тем, в отличие от появляющихся на книжных полках изданий непонятного происхождения, в которых переплетаются правда и вымысел и которые нацелены на сенсацию, его книга – действительно важное, интересное и надежное исследование, пополняющее знания по истории Османской империи. Она будет полезна как студентам-востоковедам, историкам, политологам, так и широкому кругу читателей.

*НАИРА ПОГОСЯН*

---

<sup>1</sup> О развитии коммунистического движения в Турции см. **Landau J. M.**, *Radical Politics in Modern Turkey*, Brill, 1974, а также *Development of Anti-Communism in Turkey during the “Foundation” Period* // <https://www.iccr.gr/en/news/Development-of-Anti-communism-in-Turkey-during-the-Foundation-period/> (дата обращения – 20.04.2018)